

ACTA 18-2020

Acta de la sesión ordinaria número dieciocho del Consejo Universitario de la Universidad Técnica Nacional, realizada el trece de agosto de dos mil veinte, a las nueve horas, de manera virtual en la plataforma de Zoom dirigida y convocada por el presidente del Consejo Universitario, en Villa Bonita de Alajuela.

MIEMBROS PRESENTES

Emmanuel González Alvarado,	Rector (Preside).
William Rojas Meléndez,	Decano, Sede Central.
Luis R. Rivera Gutiérrez,	Decano, Sede de Guanacaste.
Benhil J. Sánchez Porras,	Decano, Sede San Carlos.
Eduardo Barrantes Guevara,	Decano, Sede de Atenas.
Fernando A. Villalobos Chacón,	Decano, Sede del Pacífico.
Francisco González Calvo,	Director Ejecutivo, CFPTE.
Kenneth Rodríguez Pérez,	Representante, Sector Docente.
Mario Gómez Gómez,	Representante, Sector Docente.
Patricia Calvo Cruz,	Representante, Sector Docente.
David Villalobos Cambronero,	Representante, Sector Administrativo.
Diego Solano Rodríguez,	Representante, Sector Estudiantil.
María M. Rojas Alvarado,	Representante, Sector Estudiantil.
Francisco Llobet Rodríguez,	Representante, Sector Productivo.
Grace C. Badilla López,	Representante, Sector Productivo.

VICERRECTORES

Guillermo Hurtado Cam,	Vicerrector de Investigación y Transferencia.
José Matarrita Sánchez,	Vicerrector de Docencia.
Noelia Madrigal Barrantes,	Vicerrectora de Vida Estudiantil.
Doris Aguilar Sancho,	Directora General, Administración Universitaria con Rango de Vicerrectora.
Carlos Salas León,	Vicerrector a.i. de Extensión y Acción Social.

AUSENTE CON JUSTIFICACIÓN

Jorge Luis Pizarro Palma,	Auditor General de la UTN.
---------------------------	----------------------------

INVITADOS

Jonathan Morales Herrera,	Director General de Asuntos Jurídicos.
Ismael Arroyo Arroyo,	Director de Gestión Financiera.
Florindo Arias Salazar,	Director de Proveeduría Institucional.
Katherine Herrera Chaves,	Área de Contratación Administrativa.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

Arlette González Gil,
Yilania Solís Abarca,
Eduardo Castro Miranda,
Erick W. Herrera Molina,
Marlón Cortés Cerdas,
Yiselle Montero Sibaja,

Área de Presupuesto Universitario.
Representante Suplente, Sector Estudiantil.
Representante Suplente, Sector Docente.
Representante Suplente, Sector Docente.
Representante Suplente, Sector Administrativo.
Representante Suplente, Sector Productivo.

Edgar Alejandro Solís Moraga,

Secretario.

El señor Presidente del Consejo Universitario procede a comprobar el Quórum, solicita que en virtud del protocolo establecido institucionalmente las cámaras deben estar encendidas durante la sesión o al menos en el momento de la votación, da por iniciada la Sesión Ordinaria No. 18-2020 y presenta el Orden del Día:

CAPÍTULO I. APROBACIÓN DE ACTAS

Artículo 1. Aprobación del Acta 15-2020 de la Sesión Ordinaria, realizada el 10 de julio de 2020.

Artículo 2. Aprobación del Acta 16-2020 de la Sesión Extraordinaria, realizada el 23 de julio de 2020.

Artículo 3. Aprobación del Acta 17-2020 de la Sesión Ordinaria, realizada el 30 de julio de 2020.

CAPÍTULO II. CORRESPONDENCIA

Artículo 4. Recomendación de adición al Acuerdo 9-2-2020. Ref. DPI-295-2020.

Artículo 5. Acuerdo tomado en la Sesión Extraordinaria 05-2020 del 22 de julio del 2020, en el artículo 4, inciso a) por el Consejo Nacional de Rectores. Ref. OF-ACUERDO-BIBLIO-113-2020.

Artículo 6. Acuerdo tomado por el Consejo Nacional de Rectores en la Sesión No.33-2020, celebrada el 4 de agosto de 2020. Ref. TRANSCRIPCIÓN DE ACUERDO CNR-266-2020.

Artículo 7. Acuerdo tomado por el Consejo Nacional de Rectores en la Sesión No.33-2020, celebrada el 4 de agosto de 2020, en el artículo 4, inciso c). Ref. TRANSCRIPCIÓN DE ACUERDO CNR-268-2020.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

Artículo 8. Oficio por parte del señor Mario Gómez Gómez done solicita que los representantes docentes suplentes tengan voz en las sesiones virtuales del Consejo Universitario de la UTN.

Artículo 9. Seguimiento a la carta AU-281-2020 relativa a la solicitud de información sobre el Acuerdo del Consejo Universitario No 10-9-2020. Ref. AU-354-2020.

Artículo 10. Seguimiento y solicitud de información sobre los Acuerdos del Consejo Universitario No 5-10-2020 y 15-15-2020 Ref. AU-355-2020.

CAPÍTULO III. INFORME DEL RECTOR

Artículo 11. Exposición de la presentación del Panorama Financiero de la UTN 2020, PAO 2021 y situación actual del FEES, BORRADOR PROPUESTA DE ACUERDO DE LA COMISIÓN DE ENLACE PARA EL FINANCIAMIENTO DE LA EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA ESTATAL (FEES) 2021.

Artículo 12. Informe sobre la Comunicación del inicio de la actividad de examen de la "Auditoría de carácter especial sobre el proceso de reclutamiento y selección de personal con enfoque de prevención de la corrupción en la Universidad Técnica Nacional (UTN), emitida por la Contraloría General de la Republica. Ref. DFOE-SOC-771.

Artículo 13. Seguimiento de la situación actual de las negociaciones del BCIE.

Artículo 14. Seguimiento de la firma del Convenio Marco de Cooperación entre la Universidad Técnica Nacional-Asociación de Desarrollo Humanitario Intercultural y Económico ADHIE y la Cámara Multilateral de Comercio y Cooperación Israel-Iberoamérica.

CAPÍTULO IV. INFORME DE LA DIRECCIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS

Artículo 15. Criterio Jurídico de la Dirección de Asuntos Jurídicos. Ref. DGAJ-204-2020.

Artículo 16. Criterio Jurídico sobre la propuesta en Defensa de la Autonomía, la Transparencia y Probidad Ref. DGAJ-207-2020.

Artículo 17. Criterio Jurídico de la Dirección de Asuntos Jurídicos. Ref. DGAJ-206-2020.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

Artículo 18. Criterio Jurídico sobre Acuerdo del Consejo Universitario No.10-9-2020, denuncia por supuesto plagio Ref. DGAJ-218-2020.

Artículo 19. Criterio Jurídico sobre revisión del CONVENIO INTERINSTITUCIONAL DE PRESTAMO DE FUNCIONARIOS ENTRE LA UNIVERSIDAD TECNICA NACIONAL Y EL MINISTERIO DE PRESIDENCIA, Ref. DGAJ-217-2020.

CAPÍTULO V. INFORME DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE LA ADMINISTRACIÓN UNIVERSITARIA

Artículo 20. Solicitud de Modificación Presupuestaria 08 -2020. Ref. DGF-403-2020.

Artículo 21. Solicitud de Creación de Comisión de Inversiones. Ref. DGAU-487-2020.

Artículo 22. Traslado de acuerdo 2-23-2019 para análisis en la Sede Atenas. Ref. DGAU-498-2020.

CAPÍTULO VI. INFORME DE DIRECCIÓN DE PROVEEDURIA INSTITUCIONAL

Artículo 23. Informe I-ACAD-010-2020 contrato adicional a la empresa AKTEK y PRESENTACIÓN INFORME CONTRATO ADICIONAL LICITACIÓN PÚBLICA 2016LN-000002-UTN. Ref. DPI-315-2020.

CAPÍTULO VII. INFORME DE COMISIÓN GERENCIAL DE NORMAS INTERNACIONAL DE CONTABILIDAD PARA EL SECTOR PÚBLICO

Artículo 24. Informe de cumplimiento implementación NICSP al segundo Trimestre 2020. Ref. CGNICSP-13-2020.

CAPÍTULO VIII. INFORME DE LA VICERRECTORÍA DE DOCENCIA

Artículo 25. Propuesta de Diplomado en Mecatrónica y solicitud de conformación de una Comisión Ad hoc para organizar la convocatoria y desarrollo del I Congreso Universitario. Ref. VDOC-495-2020.

CAPÍTULO IX. INFORME DE LA VICERRECTORÍA DE VIDA ESTUDIANTIL

Artículo 26. Aprobación del Reglamento de la Defensoría Estudiantil. Ref. VVE-256-2020.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

Artículo 27. Situación de becas y beneficios estudiantiles para el III cuatrimestre 2020. Ref. VVE-256-2020.

Artículo 28. Suspensión de período de solicitud de becas socioeconómicas y solicitud de ingreso por excelencia académica para estudiantes de nuevo ingreso 2021 y regulares. Ref. VVE-256-2020.

CAPÍTULO I. APROBACIÓN DE ACTAS

Artículo 1. Aprobación del Acta 15-2020 de la Sesión Ordinaria, realizada el 10 de julio de 2020.

La señora Doris Aguilar Sancho y el señor Luis Roberto Rivera Gutiérrez mencionan que enviaron sus observaciones al Acta 15-2020 al Secretario Ejecutivo del Consejo Universitario.

El señor Rector somete a votación el Acta 15-2020, de la Sesión Ordinaria, realizada el 10 de julio de 2020 incorporando las observaciones señaladas por la señora Aguilar Sancho y por el señor Rivera Gutiérrez.

SE ACUERDA:

**ACUERDO 1-18-2020: “Aprobar el Acta 15-2020 de la Sesión Ordinaria, realizada el 10 de julio de 2020, con las observaciones realizadas”.
ACUERDO POR UNANIMIDAD.**

Artículo 2. Aprobación del Acta 16-2020 de la Sesión Extraordinaria, realizada el 23 de julio de 2020.

La señora Doris Aguilar Sancho manifiesta que ha enviado sus observaciones al Acta 16-2020 al Secretario Ejecutivo del Consejo Universitario.

El señor Rector somete a votación el Acta 16-2020, de la Sesión Extraordinaria, realizada el 23 de julio de 2020 con las observaciones realizadas por la señora Doris Aguilar Sancho.

SE ACUERDA:

ACUERDO 2-18-2020: “Aprobar el Acta 16-2020 de la Sesión Extraordinaria 16-2020, realizada el 23 de julio de 2020, con las observaciones realizadas”. ACUERDO POR UNANIMIDAD.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

Artículo 3. Aprobación del Acta 17-2020 de la Sesión Ordinaria, realizada el 30 de julio de 2020.

Nuevamente, la señora Doris Aguilar Sancho expresa que ha enviado observaciones, en este caso al Acta 17-2020 al Secretario Ejecutivo del Consejo Universitario.

El señor Rector somete a votación el Acta 17-2020, de la Sesión Ordinaria, realizada el 30 de julio de 2020.

La señora Patricia Calvo Cruz se abstiene de votar, por no haber estado presente en la Sesión del 30 de julio de 2020.

SE ACUERDA:

ACUERDO 3-18-2020: "Aprobar el Acta 17-2020 de la Sesión Ordinaria 17-2020, realizada el 30 de julio de 2020, con las observaciones realizadas". ACUERDO POR MAYORÍA.

El señor Mario Gómez Gómez solicita al señor Jonathan Morales Herrera evacuar una duda que tienen con el Acuerdo 17, sobre los nombramientos por más de un tiempo completo o hasta tiempo y cuarto, porque este acuerdo dice que sería por un año, cómo lo va plantea la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano en su momento, se ha propuesto que esto no se realice por un año consecutivo para que se dé el plazo de un cuatrimestre y luego se puede contratar a la persona, pero según el acuerdo antes mencionado no hay ningún problema con eso, es lo que desea que se le aclare.

El señor Kenneth Rodríguez Pérez comenta que, antes que el señor Jonathan Morales Herrera intervenga, desea comentar que, escuchó decir del señor Mario Gómez Gómez que la prórroga es de un año y a lo que entendió más bien no debe ser por un año, ya que al año el docente adquiere la estabilidad impropia; o sea, que debe ser una prórroga de dos cuatrimestres (ocho meses) se termina el nombramiento, se libera al docente por cuatro meses y después se contrata otra vez, así es como lo comprendió.

El señor Jonathan Morales Herrera responde que, entiende la consulta del señor Mario Gómez Gómez, y explica que, lo que acordó en el Consejo Universitario es que para proteger la estabilidad impropia de algún funcionario que eventualmente debe trasladarse a otro puesto interino nuevo, totalmente diferente donde tiene la estabilidad impropia, se le otorgará ese permiso sin goce de salario para resguardar la estabilidad impropia, pero que ese nombramiento no sobre pase más de un año.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

La Universidad le ofrece una opción que no se da en ninguna otra institución pública en ese aspecto, salvo alguna normativa, en ese caso se le da un año para que el funcionario interino pueda valorar si continua después de ese año, en el caso de los nombramientos administrativos, sino deberá devolverse a la plaza donde tiene que proteger su estabilidad impropia porque ese es el enlace a la institución.

La señora Doris Aguilar Sancho manifiesta que, el señor Jonathan Morales Herrera se refirió a los permisos y el tema era sobre los nombramientos adicionales a un cuarto de tiempo, según lo que consultaba el señor Mario Gómez Gómez, pero aplica la misma lógica que explicó el compañero, el interino adquiere una estabilidad impropia si tiene un nombramiento que supere el año, entonces hay que interrumpirlo antes que llegue ese cuatrimestre.

La señora Aguilar Sancho añade que, en esta oportunidad fueron tres actas las que revisaron los miembros del Consejo Universitario y se permite dar un reconocimiento al equipo de trabajo que elaboró esas tres actas, ya que estaban muy completas, expresa que tenía mucho tiempo de no ver actas tan bien elaboradas.

El señor Mario Gómez Gómez comenta que, entiende que los nombramientos no pueden pasarse de un año, pero tiene la duda si la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano tiene claro como ejecutar la nueva normativa.

El señor Jonathan Morales Herrera agrega que, para finalizar el tema, como lo había explicado la señora Aguilar Sancho, es que a la par de esas normativas que se establecieron, el mismo acuerdo dice que se deben tomar acciones inmediatas para darle estabilidad a los interinos, empezar con los concursos, tratar que estas sean situaciones de emergencia que se están tomando, esperando que en un año el Consejo Universitario haya podido incluso tomar decisiones sobre los votos de la Sala Constitucional que permiten la estabilidad laboral para los interinos, se pueden hacer concursos y que el personal administrativo se reduzca al mínimo.

El señor Rector indica que, con las palabras del señor Kenneth Rodríguez Pérez se termina el tema para seguir con la sesión, recalca que el señor Jonathan Morales Herrera ahondado mucho el asunto, que se realizó un acuerdo mientras se aprueba el reglamento, destaca que esa es una tarea que van a realizar a la mayor brevedad posible para ajustar esos temas que han ocasionado tantos trastornos en la dinámica funcional de la Universidad.

El señor Rodríguez Pérez consulta si, esos cambios son solo para el personal interino.

El señor Jonathan Morales Herrera expresa de forma afirmativa a la consulta del señor Rodríguez Pérez, ya que a partir del 2018 hacia atrás los derechos adquiridos están protegidos para funcionarios en propiedad e interinos y para los nuevos funcionarios interinos se les aplica estas disposiciones.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

CAPÍTULO II. CORRESPONDENCIA

Artículo 4. Recomendación de adición al Acuerdo 9-2-2020. Ref. DPI-295-2020.

El señor Rector hace lectura del oficio DPI-295-2020 y posterior a ello solicita al señor Jonathan Morales Herrera y a la señora Doris Aguilar Sancho ampliar sobre el tema en caso que lo consideren necesario, sino se procedería adicionar al acuerdo 9-2-2020 tomado por el Consejo Universitario en la Sesión Ordinaria 2-2020, realizada el 22 de enero 2020, designar al señor Rector como decisor dentro del procedimiento administrativo que investigue los hechos posibles sobre el presunto incumplimiento que pudo haber incurrido el concesionario Marco Salas Jara en la ejecución de las líneas 1, 5 y 6 de la Licitación Pública 2018LN-000002-UTN "Concesión de locales de Soda y espacios para máquinas autovending". Lo anterior, por cuanto en su momento no fue nombrado.

Luego de lo expuesto, el señor Rector somete a votación del Consejo Universitario la propuesta.

SE ACUERDA:

ACUERDO 4-18-2020: "Adicionar al Acuerdo 9-2-2020 tomado por el Consejo Universitario en la Sesión Ordinaria 2-2020, realizada el 22 de enero 2020, esto únicamente en cuanto a designar al señor Rector como Órgano Decisor dentro del procedimiento administrativo que investiga los hechos del posible incumplimiento en que pudo haber incurrido el concesionario Marco Salas Jara, en la ejecución de las líneas 1, 5 y 6 de la Licitación Pública 2018LN-000002-UTN "Concesión de locales de Soda y espacios para máquinas autovending", lo anterior, por cuanto en que su momento no fue nombrado". ACUERDO POR UNANIMIDAD.

Artículo 5. Acuerdo tomado en la Sesión Extraordinaria 05-2020 del 22 de julio del 2020, en el artículo 4, inciso a) por el Consejo Nacional de Rectores. Ref. OF-ACUERDO-BIBLIO-113-2020.

El señor Rector da lectura al acuerdo OF-ACUERDO-BIBLIO-113-2020, recuerda que este acuerdo tiene que ver con CONARE y se ha trasladado de sesión varias veces, pregunta si los miembros del Consejo Universitario leyeron el acuerdo y también explica que es un tema que tiene que ver con el programa de Bibliotecas, que es un documento que se adjunta a la sesión para conocimiento de los miembros del Consejo Universitario sobre los acuerdos que se toman en CONARE.

La señora Patricia Calvo Cruz indica que ese es uno de los documentos que no pudo leer por problemas de incompatibilidad tecnológica y el señor Rector le explica sobre lo que trata el acuerdo en mención, así como que es sólo de conocimiento.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

El señor Rector propone dar por recibido el documento. **SE DA POR RECIBIDO, SE CONOCE Y SE TOMA NOTA.**

Artículo 6. Acuerdo tomado por el Consejo Nacional de Rectores en la Sesión No.33-2020, celebrada el 4 de agosto de 2020. Ref. TRANSCRIPCIÓN DE ACUERDO CNR-266-2020.

El señor Rector da lectura al documento y solicita dar por recibido la transcripción de acuerdo CNR-266-2020, ya que es un tema informativo. **SE DA POR RECIBIDO, SE CONOCE Y SE TOMA NOTA.**

Artículo 7. Acuerdo tomado por el Consejo Nacional de Rectores en la Sesión No.33-2020, celebrada el 4 de agosto de 2020, en el artículo 4, inciso c). Ref. TRANSCRIPCIÓN DE ACUERDO CNR-268-2020.

El señor Rector procede con la lectura de la Transcripción de Acuerdo CNR-268-2020 y mociona de igual forma que en los documentos anteriores, dar por recibido el documento. **SE DA POR RECIBIDO, SE CONOCE Y SE TOMA NOTA.**

Artículo 8. Oficio por parte del señor Mario Gómez Gómez donde solicita que los representantes docentes suplentes tengan voz en las sesiones virtuales del Consejo Universitario de la UTN.

El señor Rector solicita al señor Edgar Alejandro Solís Moraga que, realice un informe sobre la propuesta del señor Mario Gómez Gómez, para analizar si es pertinentes que los representantes docentes suplentes tengan voz en las sesiones del Consejo Universitario, este informe será conocido en la siguiente sesión de este órgano colegiado.

El señor Mario Gómez Gómez está de acuerdo tanto que se realice una revisión de la propuesta como con la fecha de presentación del análisis.

El señor Diego Solano Rodríguez menciona que si se le abre la oportunidad al sector que el señor Gómez Gómez representa, es justo que se le dé la oportunidad también a todos los sectores que conforman el Consejo Universitario; lo que le preocupa es que las sesiones del Consejo Universitario se hagan más extensas de lo que ya son, añade que en la propuesta del señor Gómez Gómez solo se realiza la solicitud para el sector docente y desea que se abra todos los sectores.

El señor Rector solicita que se amplíe la solicitud del señor Gómez Gómez, para todos los suplentes de los diferentes estamentos que conforman el Consejo Universitario.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

El señor Rector somete a votación y aprobación, que el señor Edgar Alejandro Solís Moraga realice un informe para analizar si es pertinentes que los representantes suplentes tengan voz en las sesiones del Consejo Universitario.

SE ACUERDA:

ACUERDO 5-18-2020: “Se instruye a la Secretaría del Consejo Universitario en la persona de su Secretario Ejecutivo, el Licenciado Edgar Alejandro Solís Moraga, para que rinda un informe al respecto para que a la luz de la normativa vigente analice la procedencia de la solicitud de la Representación Docente en cuanto a la solicitud que los representantes suplentes tengan voz en las sesiones virtuales del Consejo Universitario de la UTN. El informe deberá ser rendido en la Sesión Ordinaria siguiente por celebrarse de este Órgano Colegiado”.
ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

Artículo 9. Seguimiento a la carta AU-281-2020 relativa a la solicitud de información sobre el Acuerdo del Consejo Universitario No 10-9-2020. Ref. AU-354-2020.

El señor Rector le solicita al señor Jonathan Morales Herrera que amplíe el tema sobre la carta AU-281-2020.

El señor Jonathan Morales Herrera indica que el señor Abel Chinchilla Bazán remitió un oficio donde después del análisis que realizaron sobre el asunto que plantea la Auditoría Universitaria, supuesto plagio; se traslada a la Auditoría Universitaria el dictamen DGAJ-218-2020 emitido por la Dirección que él representa.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo.

SE ACUERDA:

ACUERDO 6-18-2020: “Trasladar a la Auditoría Universitaria el dictamen DGAJ-218-2020 emitido por la Dirección General de Asuntos Jurídicos”. **ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.**

Artículo 10. Seguimiento y solicitud de información sobre los Acuerdos del Consejo Universitario No 5-10-2020 y 15-15-2020 Ref. AU-355-2020.

El señor Rector da lectura a parte del oficio AU-355-2020 e informa que la Auditoría Universitaria está realizando un trabajo de seguimiento a los acuerdos que se toman en las sesiones del Consejo Universitario y por esto está solicitando la información, por lo que somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

SE ACUERDA:

ACUERDO 7-18-2020: “Trasladar a la Auditoria Universitaria el dictamen DGAJ-207-2020 emitido por la Dirección General de Asuntos Jurídicos”. ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

CAPÍTULO III. INFORME DEL RECTOR

Artículo 11. Exposición de la presentación del Panorama Financiero de la UTN 2020, PAO 2021 y situación actual del FEES, BORRADOR PROPUESTA DE ACUERDO DE LA COMISIÓN DE ENLACE PARA EL FINANCIAMIENTO DE LA EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA ESTATAL (FEES) 2021.

El señor Rector informa que el pasado 12 de agosto del presente año, las universidades públicas recibieron una nota donde la Presidencia de la República acepta a través de la Comisión de Enlace, que el proceso de negociación del Fondo Especial para la Educación Superior Pública (FEES) llegue a un cinco por ciento (5%), se realizó una negociación del presupuesto como usualmente se plantea, es decir, sobre la base del presupuesto del año 2020 más el punto sesenta y tres (0.63) de inflación, esto daba como resultado un presupuesto de quinientos quince mil millones (¢515.000.000.000,00) para las universidades públicas UNED, UCR, TEC y UNA; en el caso de la UTN como es un presupuesto paralelo al Ministerio de Educación Pública, le correspondía un presupuesto de treinta y cinco mil ochocientos sesenta y cinco millones de colones (¢35.865.000.000,00).

Explica que cuando las universidades públicas realizan la negociación inicial, el Ministro de Hacienda plantea que, por la situación fiscal, por la pandemia del COVID-19 y al no recibir ingresos el Estado costarricense; el Ministerio podría aceptar una reducción del diez por ciento (10%), pero la Universidad nunca puede negociar lo que la Constitución Política plantea. En la contra oferta que realizaron los representantes del Gobierno, mencionaron la reducción del tres por ciento (3%); de la cual quedaban quinientos mil millones de colones (¢500.000.000.000,00) para la UNED, UCR, TEC y UNA, y en el caso de la UTN quedan treinta y cuatro mil ochocientos cincuenta y seis millones de colones (¢34.856.000.000,00), y que el restante se negociara en el primer semestre del año 2021.

Efectivamente, para no afectar el principio de negociación del FEES, de acuerdo al principio constitucional y para que no alterar la base de la negociación del FEES 2022, la situación estuvo tensa, ya que los representantes del Gobierno mencionaban que de no llegar a un acuerdo este tema se trasladaría a la Asamblea Legislativa y el riesgo que se realizará esto, era precisamente que los señores Diputados dijeran, no es un diez por ciento (10%), sino un quince por ciento (15%) la reducción del presupuesto.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

El señor Rector añade que, si esta negociación llega a un juicio, como el Contencioso sobre la Ley Fiscal que ya hasta la Sala Cuarta se ha pronunciado de manera positiva, dan menos del 10% (diez por ciento) y puede durar uno o dos años sin los recursos suficientes para darle continuidad a esta casa de estudio. Al final se dio una ruptura porque era una negociación intimidante, se aclaró que esa no era la forma de negociar y surgió la idea de contar con un intermediario que es el Presidente de CONARE, el señor Luis Paulino Méndez Badilla, Rector del TEC; realiza conversaciones con la Comisión de Enlace.

Ante todo, este panorama, la UTN es la más afectada, pero se logró satisfacer el faltante de los mil ciento veinticinco millones de colones (¢1,125.000.000.00) de las becas, haciendo un esfuerzo extraordinario, menos los mil cien millones de colones (¢1,100.000.000.00) de ingresos que no obtuvo la UTN en el orden de los dos mil doscientos veinticinco millones de colones (¢2,225.000.000,00) más otros faltantes de ingresos por algunas inversiones transitorias por la caída en las tasas de interés.

Cuando las autoridades de las universidades públicas vuelven a la negociación con la Comisión de Enlace, queda claro que elevar el tema a la Asamblea Legislativa no es un algo que infunde temor. La Comisión de Enlace propone un seis punto treinta tres por ciento (6.33%), que para la UTN es una situación inmanejable, porque ese dato arrojaba un presupuesto de treinta y dos mil millones de colones (¢32,000.000.000.00), de igual forma se sigue negociando y se tomó la decisión de involucrar a los Consejos Universitarios y Federaciones Estudiantiles.

El señor Rector le solicitó a los Decanos su compañía para representar a la institución, los señores Sergio Ramírez García y William Rojas Meléndez participaron en una sesión donde fueron claros, agotando niveles, donde estuvieron los presidentes de las Federaciones Estudiantiles y los miembros de los representantes universitarios, excepto la de la UTN que no tiene Federación Estudiantil; ya había un acuerdo de los Consejos Universitarios, donde se planteó el riesgo que se corría al llegar a la Asamblea Legislativa, el otro nivel era ir donde el señor Presidente de la República.

El martes en la tarde estaba agenda una reunión con la Comisión de Enlace, donde no llegó el Ministro de Economía, ni la señora Ministra de Planificación, hubo un mejor entendimiento y apoyaron con el cinco punto setenta y cuatro por ciento (5.74%), este dato es una reducción de dos mil millones de colones (¢2,000,000,000.00), se pasa de treinta y cinco mil ochocientos millones de colones (¢35,800,000,000.00) a treinta y tres mil ochocientos millones de colones (¢33,800,000,000.00).

El señor Rector explica con mucha vehemencia la situación de la UTN, el representante de estudiantes del Tecnológico planteó a todos que se definiera ¿qué pasaba con un tres por ciento (3%)?, ¿qué pasaba con un cinco por ciento (5%)?, o ¿qué pasaba con el seis punto treinta y tres por ciento (6.33%)?, pero las otras universidades públicas no se veían tan afectadas como la UTN, es una situación difícil.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

Al final, recibieron la noticia positiva que se llegaba a un cinco por ciento (5%), esto significa para la UTN ganar doscientos diez millones de colones (¢210.000.000,00) más de lo que se iba a presupuestar sobre la base de treinta y cuatro mil cientos un millón de colones (¢34.101.000.000,00). Por esto, la UTN tiene por derechos administrativos cinco mil doscientos millones de colones (¢5.200.000.000,00), mil seiscientos ochenta millones de colones (¢1.680.000.000,00) por ingresos por extensión y algunos otros programas específicos; al final todos estos números dan un presupuesto de cuarenta y unos mil doscientos veinticinco millones de colones (¢41.225.000.000,00), la base con la que se puede presupuestar y la Dirección de Gestión Financiera de la UTN está realizando presupuesto sobre eso.

El señor Rector menciona que, lo anterior son datos aproximados, pero sí de los treinta y cuatro mil ciento un mil millones de colones (¢34.101.000.000,00) el ochenta y cinco por ciento (85%) se asigna a salarios, esta partida de salarios es de treinta y dos mil setecientos cincuenta millones de colones (¢32.750.000.000,00), una partida de cinco mil quinientos millones de colones (¢5.500.000.000,00) para becas y esto deja treinta y ocho mil doscientos cincuenta millones de colones (¢38.250.000.000,00), lo que da un margen de maniobra de dos mil o dos mil quinientos millones de colones (¢2.000.000.000,00 ó ¢2.500.000.000,00) para gastos corrientes básicos de cancelación de servicio eléctrico, servicios de agua potable, no se podría hacer inversión en gasto capital.

El señor Rector expresa que se ha reunido con los Decanos y los Vicerrectores para manejar diferentes escenarios, ya que la situación de la UTN es algo difícil; el objetivo prioritario es apoyar a los estudiantes con una propuesta que la señora Noelia Madrigal Barrantes presentará, la que el señor Diego Solano Rodríguez y la señora María M. Rojas Alvarado aprobaron; se informa que se le realizaron modificaciones muy significativas a las becas para salir abantes, hacer un análisis de todas las líneas presupuestarias.

El señor González Alvarado informa sobre las acciones concretas que se realizarán para recaudar fondos, se le enviara una nota a la Asociación Solidarista de Trabajadores de la UTN donde se solicita que por el periodo de un año el aporte patronal sea únicamente del tres por ciento (3%) o el tres punto treinta y tres por ciento (3.33%); se ha planteado no realizar el pago de anualidades, disminuir el pago de la dedicación exclusiva de los que tienen un cincuenta y cinco por ciento (55%) en un diez por ciento (10%) y los que tienen un veinticinco por ciento (25%) en un cinco por ciento (5%) y se estudia la posibilidad de no pagar la carrera profesional.

El señor Rector añade que todo esto con el fin de estabilizar las finanzas de la UTN, no obstante, se ha analizado la posibilidad de no afectar el pago de la dedicación exclusiva para no afectar a la masa salarial por los compromisos que ya tienen los trabajadores.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

Se han verificado programas y proyectos de cada Vicerrectoría para conocer cuánto se pueden reducir los presupuestos para solventar esta necesidad de fondos, para el año 2021, se debe ajustar el monto otorgado a becas y se debe sensibilizar a la comunidad universitaria sobre la situación.

El señor Rector señala que se siente muy orgullo que después de una negociación tan difícil como la que se acaba de pasar, se logró llegar al cinco por ciento (5%) del presupuesto y, por otro lado, la posibilidad que CONARE considere a las Asambleas Universitarias y a los estudiantes para la toma de decisiones, ya que estos no son decisiones de los Rectores únicamente, en una democracia universitaria debe existir una participación amplia de los sectores para tomar las mejores decisiones.

Como último punto de su informe, el señor Rector explica que, la plataforma del PAO se abre del 14 al 19 de agosto del presente año, se está trabajando con todos los ajustes que eso significa y el martes 18 de agosto de 2020, la Comisión de Finanzas de la UTN estará retomando con el equipo de Decanos y Vicerrectores las mejoras presupuestarias que se conocerán en el momento oportuno.

El señor Kenneth Rodríguez Pérez comenta que, dentro del panorama financiero le preocupa si se realizarán despidos de docentes de cursos libres de la UTN, hasta algunos han renunciado; ¿hay recursos para indemnizar o liquidarlos a estos funcionarios?

El señor Rector responde que, con algunos cursos libres que no se tiene certeza si se iban a impartir, por eso en la Sede Central se despidieron a algunos docentes; pero esto no ha sido masivo.

La señora Doris Aguilar Sancho menciona que, por ley la Contraloría General de la Republica exige a la UTN un fondo para realizar cancelación de prestaciones para personas que se jubilan o son despedidas, pero que la UTN siempre busca la forma de reubicar al funcionario antes de despedirlo.

El señor David Villalobos Cambronero le solita al señor Rector que, cuando se hagan análisis o tomas de decisiones sobre remuneraciones le gustaría participar para estar enterado y para colaborar; pero que por favor se informe con un tiempo prudencial.

El señor Rector se dirige al señor Villalobos Cambronero diciendo que aceptan su disposición y que se va invitar para que también participe con el equipo de trabajo en las sesiones con la Comisión Financiera de la UTN, para que realice aportes así como lo solicita, ya que es necesario sumar las mejores ideas y hacer esfuerzos colectivos, por eso las autoridades universitarias han estado sensibilizando a los compañeros, ya que todo esto se realiza para no despedir a ninguna persona, recuerda que la razón de ser de la UTN es que los estudiantes no se vean afectados. **SE CONOCE Y SE TOMA NOTA DEL INFORME.**

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

Artículo 12. Informe sobre la Comunicación del inicio de la actividad de examen de la "Auditoría de carácter especial sobre el proceso de reclutamiento y selección de personal con enfoque de prevención de la corrupción en la Universidad Técnica Nacional (UTN), emitida por la Contraloría General de la República. Ref. DFOE-SOC-771.

El señor Rector informa que, desde enero o febrero la Contraloría General de la República siempre monitorea a diferentes instituciones en todo el país como algo rutinario, entre estos está la UTN, realizaron un primer pre diagnóstico y acordaron, como lo dice el documento, enfocarse en el proceso de reclutamiento y selección de personal. Añade que se realizó una primera reunión donde se les ofreció todo el apoyo que necesiten.

El señor David Villalobos Cambronero agradece la información brindada sobre el tema y solicita que cuando se tenga más información al respecto se amplíe.

El señor Rector manifiesta que, él tiene una política de puertas abiertas y transparencia total, todo lo que tenga que ver con temas de la Universidad será comunicado de acuerdo a los procesos legales ya establecidos, propone se conozca y tome nota al respecto. **SE CONOCE Y SE TOMA NOTA DEL INFORME.**

Artículo 13. Seguimiento de la situación actual de las negociaciones del Banco Centroamericano de Integración Económica del BCIE.

El señor Rector comenta que, se reunirá con la Comisión de Enlace donde se confirmaría que el presupuesto para el año 2021 será sobre un 5% (cinco por ciento) por medio de un decreto de ley, donde el Presidente informará de manera oficial que el Gobierno y las Universidades Públicas llegaron a un acuerdo y que las partes han sido consecuentes con el proceso fiscal, por el problema de la pandemia COVID-19 y por esto han aceptado la disminución del presupuesto.

El señor Rector añade que, en la redacción del decreto de ley estará incluido un acuerdo de CONARE donde se le da soporte a la Universidad Técnica Nacional para que continúe y, específicamente al Presidente se le hace una recomendación sobre el apoyo al proyecto del BCIE. También, se está organizando una reunión con el Ministerio de Hacienda para presentar de forma amplia sobre este proyecto del préstamo.

El señor Kenneth Rodríguez Pérez consulta si este proyecto tiene más inversión en infraestructura o en contratación de docentes y personal para atender a los estudiantes.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

El señor Rector responde que ya se había conversado sobre invertir en infraestructura. Indica que hará llegar el documento con el detalle de los montos que se invertirán, según lo acordado por la administración anterior de la UTN y que el Consejo Universitario actual nombro una Comisión que dará seguimiento a este proyecto.

La señora Doris Aguilar Sancho indica que, compartirá el folleto del proyecto del BCIE en la versión digital y menciona que no está incluido el equipo de cómputo porque este tiene cierto tiempo de vida útil; y para informar al señor Kenneth Rodríguez Pérez, el proyecto no contempla nombramientos, pero sí profesionalización. **SE CONOCE Y SE TOMA NOTA DEL INFORME.**

Artículo 14. Seguimiento de la firma del Convenio Marco de Cooperación entre la Universidad Técnica Nacional-Asociación de Desarrollo Humanitario Intercultural y Económico ADHIE y la Cámara Multilateral de Comercio y Cooperación Israel-Iberoamérica.

El señor Rector informa a los miembros del Consejo Universitario que el convenio antes mencionado ya se firmó y este documento presenta una serie de alternativas muy interesantes que se plantean no solo desde la virtualidad para una serie de programas, sino también una serie de opciones asociadas a seguridad alimentaria y otros temas que van a fortalecer mucho algunas Sedes como la de Atenas. **SE CONOCE Y SE TOMA NOTA DEL INFORME.**

CAPÍTULO IV. INFORME DE LA DIRECCIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS

Artículo 15. Criterio Jurídico de la Dirección de Asuntos Jurídicos. Ref. DGAJ-204-2020.

El señor Jonathan Morales Herrera explica que, en respuesta a la consulta sobre las situaciones que se han dado con: los Consejos de Carrera, Consejos de Sede y algunos otros órganos colegiados de la Universidad.

El Consejo Universitario tiene la obligación de tomar medidas en el caso que el Tribunal Electoral por alguna razón no pueda, se atrase o esté imposibilitado a realizar elecciones, ya sea por situaciones presupuestarias o de pandemia para mantener esas estructuras y ante todo no obstaculizar la gestión administrativa, docente y estudiantil.

Aclara que, como se observa en el dictamen DGAJ-204-2020, la Dirección de Asuntos Jurídicos analizó toda la normativa y existen votos de la Procuraduría General de la República sobre este tema, donde el Órgano Colegiado interno es llamado, según la normativa interna de la UTN a tomar medidas; pero estas se deben analizar y tomar en el seno del Consejo Universitario porque cada uno de los casos es diferente.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

El señor Rector expresa en atención a la emergencia de carácter nacional y global relativa a la toma de medidas sanitarias para evitar la propagación y contagio del COVID-19 en Costa Rica, los lineamientos del Ministerio de Salud y el numeral cincuenta de la Constitución Política; primero, que el Tribunal Electoral se encuentra vedado de realizar el proceso legal de designación de representantes estudiantiles ante los Consejos Asesores de Carrera, como fue notificado por dicho órgano colegiado a esta autoridad mediante la transcripción de acuerdo TEUTN T-32-2020.

Segundo, que tal como lo indica el dictamen DGAJ-134-2020 y DGAJ-204-2020, emitido por la Dirección General de Asuntos Jurídicos y el artículo 23 del Reglamento Orgánico de la UTN, en el numeral artículo 18, inciso X; y 61 del Estatuto Orgánico. El Consejo Universitario está facultado por norma para realizar las acciones temporales necesarias para mantener los quórum estructurales de los Órganos Colegiados Universitarios que presenten problemas en su conformación por situaciones sobrevenidas de fuerza mayor generadas por la pandemia sufrida en este año 2020; lo cual se encuentra reforzado por la Procuraduría General de la República en su dictamen C-112-2020, donde se determinó que en un estado de emergencia supone una causa de fuerza mayor que eventualmente justificaría que determinadas actividades de la Administración sean aplazadas o reprogramadas si así lo requiere para mejor atención en dicha emergencia, particularmente en la salud pública y cuando el derecho de la vida se encuentra comprometido.

En el mismo orden, mientras el Tribunal Electoral Universitario determina cuáles serán las acciones necesarias para dotar de autoridades estudiantiles democráticamente electas a los Consejos Asesores, el Consejo Universitario puede tomar acciones tendientes para mantener el quórum estructural de los diferentes Órganos Colegiados Universitarios, ya sea otorgando nombramientos, designando representantes interinos o recargando funciones en otros representantes según disponga la sala crítica racional con los criterios técnicos atinentes.

Por tanto, se otorga un nombramiento a los representantes estudiantiles que se encontraban nombrados hasta el 30 de junio de 2020, en cada uno de los Consejos Asesores de Carrera que conforman la Universidad Técnica Nacional, esto por el periodo del 1 de julio de 2020 hasta el 31 de julio de 2021, como medida temporal y excepcional para mantener el quórum estructural de dichos Órganos Colegiados Universitarios, en razón de la pandemia del COVID-19 que se suscita.

El señor Rector explica que, en caso que los representantes estudiantiles no puedan ocupar el puesto, deberán los Consejos Asesores de Carrera designar representantes interinos únicamente por el periodo que en este acto se fija; por cual deberá ser comunicado al Decano de la Sede respectiva para que este lo eleve al Rector para su debido conocimiento y aprobación.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

El señor William Rojas Meléndez indica que, al acuerdo se le debe hacer una modificación, ya que en la parte final dice: ...Consejos Asesores de Carrera designar a estudiantes representantes interinos únicamente por el periodo que en este acto se fija...; pero justamente los Consejos Asesores no pueden operar por falta de quórum estructural para funcionar. Por lo que sugiere que en esa parte final del acuerdo se redacte: ...prorrogar a los estudiantes que estaban nombrados y en los casos que no haya representante estudiantil, buscar un mecanismo como que el Director de Carrera o la Asociación de Estudiantes de cada carrera proponga estudiantes para que integren dicho Consejo.

El señor Diego Solano Rodríguez sugiere definir un plazo para realizar lo planteado por el señor Rector para nombrar a los representantes estudiantiles y para avanzar en el tema. Considera que es mucho trabajo para un estudiante estar de representante en tantos órganos. Sugiere que la Rectoría cree un procedimiento de cómo se debe hacer para que los educandos eleven sus consultas por medio del Director de Carrera, este al Consejo de Sede y se ratifiquen por la Rectoría los nombramientos o prórrogas de las personas.

El señor Edgar Alejandro Solís Moraga, solicita al señor Jonathan Morales Herrera explicar que los Consejos Asesores de Carreras, aunque no tengan quórum estructural, pueden funcionar así una sola vez y si se van a realizar modificaciones, estas deben caer en el Director de Carrera.

El señor Jonathan Morales Herrera concuerda con los señores Rojas Meléndez y Solano Rodríguez, ya que se le puede hacer al acuerdo dos modificaciones. La primera modificación es el plazo de nombramiento del estudiante, pero esto debe ser hasta que el Tribunal Electoral haga las elecciones. La segunda modificación es recargar el puesto en el representante estudiantil del Consejo de Sede mientras se realiza la elección, pero hasta los mismos representantes estudiantiles del Consejo Universitario pueden sugerir representantes para esos Consejos y valorar a lo interno de la Autoridad superior.

El señor Francisco González Calvo interviene exponiendo el caso del CFPTE, que tiene un Consejo Técnico, si se elige al mismo estudiante, ¿será suficiente contar con un solo representante estudiantil para tener el quórum estructural?, y recuerda que son solo dos representantes.

El señor Edgar Alejandro Solís Moraga le solicita al señor Jonathan Morales Herrera evacuar la consulta del señor Francisco González Calvo y después la consulta de la señorita María Mercedes Rojas Alvarado que pregunta, en caso de la carrera que no tuvo representación, ¿se puede escoger al representante internamente?

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

El señor Morales Herrera responde de forma positiva, agregando que el Consejo tiene que tomar las medidas de la parte técnica y manejar las opciones que tenga para lo que se requiera, se debe hacer un listado del estado actual de los Consejos y así la Rectoría podría tomar la decisión de designar la representación mediante las representaciones estudiantiles ya electas.

El señor William Rojas Meléndez, manifiesta con respecto al mismo tema que, se debe valorar una alternativa, porque en el Consejo de la Sede Central el representante estudiantil labora y su tiempo es limitado, hasta han tenido que cambiar la hora de las reuniones para que el representante estudiantil participe. Menciona también que, recargar dos o tres carreras en su representación quizá no sea funcional. Sugiere valorar la alternativa que en esos casos se plantee por medio de una solicitud que el Director de Carrera proponga al Consejo de Sede un estudiante y que el Consejo de Sede lo envíe a la Rectoría para que se ratifique el nombramiento como una circunstancia excepcional. Adicional a esto, los educandos no conocen la realidad de cada carrera.

La señorita María Mercedes Rojas Alvarado externa su apoyo a lo manifestado por los señores Diego Solano Rodríguez y William Rojas Meléndez. Agrega que, son muy pocos los representantes en el Consejo de Sede y el Consejo Universitario, son cinco Sedes y muchas carreras universitarias, con estos recargos propuestos no se podrá trabajar eficientemente con el Consejo Asesor de Carrera, se debe valorar otro mecanismo para nombrar representantes estudiantiles.

El señor Edgar Alejandro Solís Moraga, en calidad de Secretario Ejecutivo del Tribunal Electoral Universitario, se dirige a los miembros del Consejo Universitario y comenta que, se debe tomar en cuenta que este tema no se puede aplazar del todo por mucho tiempo, porque los Consejos de Carrera no pueden seguir sin quórum estructural y desde ese punto de vista no se pueden empezar a crear procedimientos de elección cuando ya existen, que es el proceso democrático que está dentro de la normativa universitaria.

Menciona que está de acuerdo con lo que el señor Jonathan Morales Herrera expone en el documento DGAJ-204-2020, ya que ese criterio es claro, aporta que eventualmente se pueden tomar otras medidas, para eso se faculta a la Rectoría y a su vez al Consejo Universitario; agrega que si este acuerdo no se toma y si se aplaza para la siguiente sesión de este Consejo, esto va a tener efectos fuertes porque quedan los nombramientos de los representantes estudiantiles a destiempo en los Consejos Asesores de Carrera y por otra parte no podrán sesionar correctamente los Consejo Asesores.

Luego de lo discutido, el señor Rector somete a votación instruir a la Dirección General de Asuntos Jurídicos para que emita una propuesta que valore todos los asuntos y observaciones discutidas.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

SE ACUERDA:

ACUERDO 8-18-2020: “Instruir a la Dirección General de Asuntos Jurídicos para que emita una propuesta que valore todos los asuntos y observaciones discutidas en la Sesión Ordinaria 18-2020, referentes al tema de la prórroga del nombramiento de los Representantes Estudiantiles ante los Consejos Asesores de Carrera y el informe deberá ser rendido en la Sesión Ordinaria siguiente por celebrarse de este Órgano Colegiado.” ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

El señor Fernando Villalobos Chacón manifiesta que, el proceso de presupuesto está en fechas de ejecución, las Carreras deben tener un acuerdo del Consejo Asesor de Carrera y solicita que, por esta vez, se debería dar la potestad para que los Consejos de Sede emitan el aval respectivo a cada presupuesto o si existe la posibilidad de emitir un acuerdo del Consejo Universitario sobre el tema.

El señor Edgar Alejandro Solís Moraga, en calidad de Secretario Ejecutivo del Tribunal Electoral Universitario, se dirige a los miembros del Consejo Universitario comentando sobre lo propuesto por el señor Fernando Villalobos Chacón y manifiesta que sería positivo terminar con el tema de forma integral en la próxima sesión; y señala que se debe tomar un acuerdo que conlleve todo lo expresado sobre el tema con la propuesta de la Dirección de Asuntos Jurídicos.

El señor Jonathan Morales Herrera expresa que el Consejo Universitario es soberano en este tema porque cuenta con una Jurisprudencia Administrativa del Consejo anterior, ya que existen antecedentes de situaciones parecidas en el CFPTE y se determinó que se le trasladaran las funciones al Director Ejecutivo y las ejerciera mientras el TEUTN daba el nombramiento.

Ante esto, también se pueden delegar funciones a un Director de Carrera del Consejo de Sede para que este emita el aval que menciona el señor Villalobos Chacón o el Consejo de Sede puede avocarse por decisión del Consejo Universitario esas funciones temporales mientras se determinan las otras acciones sobre los Consejos de Carrera.

Después de escuchar lo expuesto por el señor Morales Herrera y demás Miembros del Consejo Universitario, el señor Rector somete a votación del Consejo Universitario la propuesta de Trasladar de manera temporal, las funciones de los Consejos Asesores de Carrera.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

SE ACUERDA:

ACUERDO 9-18-2020: “Trasladar de manera temporal, las funciones de los Consejos Asesores de Carrera dispuestas en el artículo 25 del Estatuto Orgánico de la UTN, a los respectivos Consejos de Sede regionales, mientras el Consejo Universitario determina las acciones a tomar respecto a la proroga o nombramiento temporal de las representaciones estudiantiles de los Consejos Asesores de Carrera, que se encuentran sin quórum estructural, mientras el Tribunal Electoral dota de representación debidamente electa.”. ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

Artículo 16. Criterio Jurídico sobre la propuesta en Defensa de la Autonomía, la Transparencia y Probidad Ref. DGAJ-207-2020.

El señor Jonathan Morales Herrera explica que la Dirección de Asuntos Jurídicos realizó el estudio a esta propuesta, pero la conformación de este órgano colegiado era muy diversa sobre los miembros y algunos de los puntos propuestos violentaban la autonomía universitaria o cualquier tipo de gestión interna de la Universidad, además proponían que las decisiones de este órgano colegiado eran de acatamiento obligatorio para cualquier Consejo.

Por esto, al igual que la Auditoría Universitaria, la Dirección que representa no otorgó el aval a la conformación de esta Comisión y se solicita que se rechace la propuesta tal y como lo dice el dictamen.

Luego de lo expuesto por el señor Morales Herrera, el señor Rector somete a votación del Consejo Universitario acoger el Criterio Jurídico de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y rechazar la propuesta denominada en Defensa de la Autonomía, la Transparencia y Probidad, e instruir a la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano para que realice las gestiones necesarias a fin de implementar instrumentos reglamentarios que garanticen la seguridad jurídica.

SE ACUERDA:

ACUERDO 10-18-2020: “A. Avalar la recomendación contenida en el dictamen DGAJ-207-2020 emitido por la Dirección General de Asuntos Jurídicos.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

B. Rechazar por carecer de legalidad la propuesta denominada Defensa de la Autonomía, la Transparencia y Probidad presentada por el señor Marcelo Prieto Jiménez, que planteaba que se tomara una medida tendiente a fijar mediante parámetros objetivos y equilibrados, el sistema de remuneraciones salariales, reconocimientos, sobre sueldos y otros componentes salariales de los servidores universitarios, desplazando el conocimiento de esta materia a un órgano colegiado integrado por personas externas a la comunidad universitario y que no mantengan una relación de servicio con la Institución.

C. Instruir a la Dirección de Gestión de Desarrollo Humana para que realice las gestiones necesarias a fin de implementar instrumentos reglamentarios que garanticen la seguridad jurídica en las relaciones de servicio entre la Institución y sus servidores". ACUERDO POR UNANIMIDAD.

Artículo 17. Criterio Jurídico de la Dirección de Asuntos Jurídicos. Ref. DGAJ-206-2020.

El señor Jonathan Morales Herrera indica que, después de analizar las modificaciones que se realizaron al Manual de Atinencias, se visualizó que se incluyó en ese momento, una nota técnica en la que se observó que, en el caso del Defensor Estudiantil, se volvían atinentes todas las carreras existentes en la Universidad y en el entendido que el postulante tuviera experiencia en Representación Estudiantil.

El señor Jonathan Morales Herrera explica que, se encontraron dos parámetros que son fundamentales, primero que la nota técnica se utiliza para ciertas funciones, que en este caso no se podría incluir esa reglamentación; la nota técnica se puede utilizar para otras funciones dentro de un marco normativo; y segundo que, para declarar una atinencia en un puesto, se necesita hacer un análisis técnico de cada una de las carreras que se van a poseer.

Se debe tomar en cuenta que, ese estudio ya lo realizó la Dirección de Gestión de Desarrollo Humana en quince carreras atinentes, las demás no entraron en el estudio. Por otra parte, la experiencia del postulante se puede añadir para efectos de valorarlo en el concurso, pero no como método de atinencia.

La nota técnica se puede utilizar en caso de una inopia, o sea que no hay postulantes para el cargo y aplicar una carrera no atinente temporalmente mientras se realizan las acciones, pero aceptar esa propuesta no sería procedente y se presta para apelaciones.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

La señora Noelia Madrigal Barrantes agrega que existe un oficio de la señora Glenda Vargas Sandoval de Análisis Ocupacional, que antecede a esta nota técnica, donde se menciona que no se recomienda abrir la posibilidad a más carreras atinentes al Manual para el puesto de la Defensoría Estudiantil. Por esto, coincide con el criterio que expresa el señor Jonathan Morales Herrera.

La señora Doris Aguilar Sancho manifiesta que, existe un criterio del Área de Análisis Ocupacional, que tiene el aval de la Dirección de Gestión de Desarrollo Humana y fue trasladado a la Dirección General Administrativa para elevarlo al Consejo Universitario en solicitud de modificación y agrega que está de acuerdo en ignorar la nota técnica, pero no en hacerlo con el requisito académico de su trayectoria y experiencia en representación de los estudiantes y el trabajo que han realizado para ser la persona Defensora estudiantil. Sugiere realizar una reunión con los representantes estudiantiles, la señora Vicerrectora de Vida Estudiantil y la Dirección de Gestión de Desarrollo Humana para terminar de verificar el manual.

La señora Aguilar Sancho añade que, el puesto de defensor estudiantil al tratarse de un puesto profesional, va a requerir de un bachillerato o una licenciatura. Lo que se estaba pidiendo en la nota técnica que mencionó el señor Morales Herrera, es que los postulantes a este puesto sean personas pertenecientes a esta Universidad, pero el puesto está abierto para cualquier carrera.

El señor Diego Solano Rodríguez indica que, desea que quede claro en algún punto del manual o del concurso público que los postulantes a Defensor Estudiantil deben conocer de movimientos estudiantiles, de la normativa institucional, ya que al ser un concurso público cualquier persona puede aplicar al puesto y este punto debe ser relevante.

El señor Edgar Alejandro Solís Moraga, en calidad de Secretario Ejecutivo del Tribunal Electoral Universitario, se dirige a los miembros del Consejo Universitario informando que, si desean realizar alguna recomendación sobre algún tema en específico, conversado en esta sesión, deben elevarla por las vías oficiales.

Luego de una amplia discusión, el señor Rector somete a votación del Consejo Universitario la propuesta para avalar la recomendación de la Dirección General de Asuntos Jurídicos contenida en el dictamen DGAJ-206-2020 y dejar sin efecto la Nota Técnica aprobada en el Acuerdo 14-12-2020 tomado por el Consejo Universitario en la Sesión Ordinaria 14-2020, celebrada el 11 de junio del 2020.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

SE ACUERDA:

ACUERDO 11-18-2020: “A. Avalar la recomendación contenida en el dictamen DGAJ-206-2020 emitido por la Dirección General de Asuntos Jurídicos.

B. Dejar sin efecto la Nota Técnica aprobada en el Acuerdo 14-12-2020 tomado por el Consejo Universitario en la Sesión Ordinaria 14-2020, celebrada el 11 de junio del 2020, esto como medio para inclusión o convalidación de atinencias y especialidades profesionales, re direccionando los actos como a derecho corresponde a los procedimientos administrativos establecidos para el sector público y la normativa universitaria ya aprobada por el Consejo Universitario, sean el Manual de Atinencias y Especialidades Profesionales del Sector Administrativo y sus respectivos lineamientos de aplicación.”.
ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

Artículo 18. Criterio Jurídico sobre Acuerdo del Consejo Universitario No.10-9-2020, denuncia por supuesto plagio Ref. DGAJ-218-2020.

El señor Jonathan Morales Herrera aclara que, dentro de los órganos colegiados los miembros tienen responsabilidades en su carácter individual y colectivo en el momento de tomar acuerdos. En el caso de la persona que denunciaron por plagio, efectivamente existen bases para concretar un proceso administrativo por las acciones que hizo avocándose sus funciones como Miembro del Consejo Universitario y que, aunque esta persona ya se graduó de la UTN, este hecho es un acto perseguible en la parte de responsabilidad administrativa, pero que ya no se podría aplicar a lo interno de la universidad.

En este momento, la denuncia formal debe ser tramitada fuera de la Universidad ante autoridades externas para determinar responsabilidades más fuertes como: responsabilidad civil o penal; porque la persona en cuestión ya no tiene ligamen con la UTN como estudiante activo ni como miembro activo del Consejo Universitario.

El señor Morales Herrera menciona que, si la denuncia se hubiera realizado a tiempo, la UTN sí habría podido tomar medidas sobre el asunto y que por ahora la Universidad puede aportar todos los insumos de cómo se dieron los hechos como parte del elemento probatorio.

El señor Diego Solano Rodríguez consulta lo siguiente: si esta persona ya no es estudiante de la UTN ni miembro del Consejo Universitario, ¿sobre quién se sienta la responsabilidad que este asunto no se ejecutó cuando se debía, tanto para la Comisión como para las personas que debían realizar las acciones correctivas?

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

El señor Diego Solano Rodríguez añade que, según el acuerdo 10-5-2020, con el que se crea la Comisión integrada por la Vicerrectora de Vida Estudiantil, la Vicerrectora de Docencia, la Representación Docente y la Representación Estudiantil, pero de esa Comisión nunca se recibió ningún tipo de recomendación; de hecho, nunca se reunieron. Le parece una falta de respeto de parte de las personas, integrantes de esa Comisión, que no realizaron sus funciones como se debía. El estudiante que cometió la falta no es estudiante activo ni miembro de este Consejo, pero en algún momento se debe graduar y el Reglamento Disciplinario Estudiantil es muy claro y dice:

Artículo 15.- En caso de plagio, fraude o intento de fraude en pruebas de evaluación o la presentación como de autoría o coautoría propia de una obra realizada por otros estudiantes, siempre y cuando no sea un Trabajo Final de Graduación y la falta, a criterio de la autoridad correspondiente, sea sustantiva, lesiva de la calidad del instrumento y no sujeta a corrección, se aplicarán la siguiente sanción conjunta:

- a) Pérdida de la totalidad del puntaje asignado al examen, prueba, informe o trabajo relacionado.
- b) Pérdida del derecho a realizar la reposición del instrumento de evaluación impugnado.

Alternamente, y según la gravedad de la acción aquí sancionada, se podrá aplicar como sanción principal, conjuntamente con la sanción principal contenida en los incisos a) y b), la suspensión de la condición de estudiante activo por un período no menor a dos ciclos lectivos y hasta por cinco años calendario (quince ciclos lectivos) y accesoriamente la suspensión de cualquier beneficio económico otorgado por la Institución y la imposibilidad de realizar una nueva solicitud para el mismo, durante el mismo período. En este caso se enviará copia a todas las instituciones de enseñanza superior estatales y a las privadas autorizadas por el CONESUP, para que procedan en consonancia con sus propios reglamentos.

El señor Diego Solano Rodríguez expresa que, ahora la persona en cuestión está en otra universidad pública, lo que quiere decir que, si algún estudiante comete plagio en una institución, luego nada más se traslada para otra y se acaba el asunto, cualquier persona puede realizar actos de corrupción y no se le asignan responsabilidades. Por lo que sugiere que se abra un proceso de investigación de forma interna y externa para cada persona que no ejecutó el acuerdo y sobre la persona que cometió el presunto plagio.

El señor Kenneth Rodríguez Pérez manifiesta que está totalmente de acuerdo con lo expresado por el señor Solano Rodríguez, las personas que tenían a cargo este asunto deben asumir sus responsabilidades por no ejecutar a tiempo y el estudiante que cometió la falta.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

El señor Morales Herrera comenta que, Costa Rica es un país de derecho y hasta que a una persona no se le declare culpable, no se puede acusar de corrupción o de plagio hasta que una autoridad lo demuestre, así que se debe cumplir con los procesos. Pero esta Dirección de Asuntos Jurídicos está de acuerdo con el señor Solano Rodríguez en que, los casos de ese tipo tienen que ser resueltos de manera inmediata por el Órgano Colegiado, pero, aunque el caso era de conocimiento popular se debe seguir un proceso establecido y la responsabilidad administrativa no podrían aplicarla.

El señor Morales Herrera sugiere y recomienda que, la Secretaria Ejecutiva del Consejo Universitario remita a la Dirección que representa toda la documentación para realizar una revisión de acciones para determinar si los procesos fueron céleres y qué rumbo se podría tomar, ya que la Dirección de Asuntos Jurídicos nada más recibe la consulta sobre si es pertinente abrir un proceso y esta indica que sí, hay que abrir el proceso y determinar si se pueden sentar responsabilidades como lo solicita el señor Solano Rodríguez.

El señor Fernando Villalobos Chacón menciona que, hay un Reglamento Disciplinario Estudiantil, el plagio en la UTN está normado y tipificado como una falta, no era necesario conformar esa Comisión, no se debía tomar ningún acuerdo; con la denuncia que realizó el señor Diego Solano Rodríguez y José Carlo Marín Pacheco ante un asunto evidente, se debía trasladar a la Decanatura de la Sede, ya que el estudiante estaba adscrito a una carrera y a la Sede del Pacífico, que es la Sede que representa y la Decanatura traslada el asunto al Director de Carrera, se conformaba el Tribunal Disciplinario según lo que está establecido y si ese órgano determinaba que el estudiante era culpable plagio, se le establecían las sanciones.

Todos estos meses lo que se hizo fue perder tiempo valioso y ahora no se puede sancionar a una persona que no existe en la UTN, lamentablemente se escogió un camino equivocado para tratar este tema.

El señor Rector indica que, si alguna persona desea realizar actos más allá de proponer temas ante el Consejo Universitario, existen mecanismos para realizar recomendaciones y sugerencias de los temas ante la Rectoría, eso para no desvirtuar la presente reunión y el acta, ya que se debe centrar la atención en la propuesta que plantea el Director de Asuntos Jurídicos.

El señor Diego Solano Rodríguez no está de acuerdo, da su voto negativo y manifiesta que emprenderá las acciones que corresponde dentro o fuera de la Universidad.

Los señores Kenneth Rodríguez Pérez y la señora María Mercedes Rojas Alvarado se abstienen de votar porque desconocen el tema.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

Luego de lo expuesto y discutido, el señor Rector somete a votación la propuesta de avalar la recomendación de la Dirección General de Asuntos Jurídicos contenida en el dictamen DGAJ-218-2020.

SE ACUERDA:

ACUERDO 12-18-2020: "A. Avalar la recomendación contenida en el dictamen DGAJ-218-2020 emitido por la Dirección General de Asuntos Jurídicos.

B. Rechazar por carecer de interés actual la denuncia interpuesta en el seno del Consejo Universitario mediante oficio PUPC-005-2020, en relación con supuestos hechos atribuibles al señor Marlon André Obregón Alfaro, por supuestas conductas cometidas durante su desempeño como Representante Estudiantil ante el Consejo Universitario, siendo que a la fecha el denunciando no tiene relación alguna con la Universidad Técnica Nacional." ACUERDO POR MAYORIA. NEGATIVA DE DIEGO SOLANO RODRÍGUEZ, KENNETH RODRÍGUEZ PÉREZ Y MARÍA M. ROJAS ALVARADO.

Artículo 19. Criterio Jurídico sobre revisión del CONVENIO INTERINSTITUCIONAL DE PRESTAMO DE FUNCIONARIOS ENTRE LA UNIVERSIDAD TECNICA NACIONAL Y EL MINISTERIO DE PRESIDENCIA. Ref. DGAJ-217-2020.

El señor Jonathan Morales Herrera expresa que, con el traslado del señor Luis Arnoldo Castro Vargas al Ministerio de la Presidencia, se gestiona el Convenio antes mencionado y que el aspecto legal está en orden, pero se le agregó una cláusula donde se indica que si el Consejo Universitario lo desea puede dejar sin efecto el convenio y solicitar la devolución del funcionario.

El señor Rector expresa que, con este convenio la Universidad ha estado asumiendo el pago de horas extra del funcionario y en este momento no es prudente realizar este pago, ya que la UTN está en una política permanente de austeridad.

La señora Doris Aguilar Sancho agrega que, este convenio se hizo de manera apresurada y usualmente cuanto se hace un convenio de este tipo las dos partes se benefician, sin embargo, en esta oportunidad no es así. Hace referencia al convenio de préstamo de funcionario con el Servicio Civil y que la universidad ha venido organizando la jornada de los choferes para no pagar horas extra.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

El señor David Villalobos Cambronero considera que se debe revocar el convenio, ya que en la UTN actualmente se están haciendo esfuerzo por cuidar los fondos disponibles.

La señora Patricia Calvo Cruz, expresa que, está de acuerdo en que el convenio continúe, pero sin el pago de las horas extra. Sugiere que se podría buscar la manera de replantear el convenio y que se dé un equilibrio entre las partes.

Los señores Kenneth Rodríguez Pérez y Mario Gómez Gómez no están de acuerdo con el pago de las horas extra de este convenio.

El señor Rector somete a votación la propuesta para instruir a la Rectoría para que presente una propuesta de renegociación dentro del marco de legalidad ante este Consejo Universitario del CONVENIO INTERINSTITUCIONAL DE PRESTAMO DE FUNCIONARIOS ENTRE LA UNIVERSIDAD TECNICA NACIONAL Y EL MINISTERIO DE PRESIDENCIA.

SE ACUERDA:

ACUERDO 13-18-2020: "Instruir a la Rectoría para que presente una propuesta de renegociación dentro del marco de legalidad ante este Consejo Universitario del CONVENIO INTERINSTITUCIONAL DE PRESTAMO DE FUNCIONARIOS ENTRE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA NACIONAL Y EL MINISTERIO DE PRESIDENCIA, esto en cuanto al pago de horas extras al funcionario Luis Arnoldo Castro Vargas. La propuesta deberá ser rendida en la Sesión Ordinaria siguiente por celebrarse de este Órgano Colegiado". ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

CAPÍTULO V. INFORME DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE LA ADMINISTRACIÓN UNIVERSITARIA

Artículo 20. Solicitud de Modificación Presupuestaria 08 -2020. Ref. DGF-403-2020.

La señora Arlette González Gil, del Área de Presupuesto Universitario, expone la propuesta de Modificación Presupuestaria 08-2020, que tiene como fin darles contenido a diferentes partidas presupuestarias.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

MONTO: 12.124.740,00

Servicios:

- Refuerzo para pago de servicio de recolección de basura.
- Contratación técnica en el manejo contra incendios para los centros de datos del Área de TI.
- Adicionar recursos para póliza de seguros para grupos de representación de la UTN para el tercer cuatrimestre 2020 (pago mínimo).

Transferencias a terceras personas:

- Fortalecimiento de la partida de becas a estudiantes.

OBJETO DE GASTO	AUMENTOS	DISMINUCIONES	DIFERENCIA
SERVICIOS	1.260.000,00	11.128.740,00	(9.868.740,00)
MATERIALES Y SUMINISTROS	0,00	868.750,00	(868.750,00)
BIENES DURADEROS	0,00	127.250,00	(127.250,00)
TRANSFERENCIAS CORRIENTES	10.864.740,00	0,00	10.864.740,00
TOTAL	12.124.740,00	12.124.740,00	0,00

MOVIMIENTOS NO AUTORIZADOS: 1.566.000,00

- Equipos de cómputo para la Dirección de Jurídicos.
- Servicios de litografía y mantenimiento de equipos de Archivo.
- Libros educaciones para el Sistema Integrado de Bibliotecas, Vicerrectoría de Investigación

Los movimientos no autorizados fueron valorados por el equipo técnico, bajo el marco del escenario financiero propuesto para culminar con éxito el periodo actual

La señora Doris Aguilar Sancho comenta que, es una modificación presupuestaria básica y que permitirá hacer frente a los pagos antes expuestos por la señora González Gil.

El señor Rector somete a votación la propuesta de Modificación Presupuestaria 08 - 2020 planteada por la Dirección de Gestión Financiera.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

Se Acuerda.

Conoce el Consejo Universitario la Modificación Presupuestaria No.08-2020, presentada por la Dirección de Gestión Financiera mediante oficio DGF-403-2020, con la siguiente justificación:

Justificación: La presente modificación se realiza con la finalidad de dar contenido y ajustar las siguientes partidas presupuestarias:

Servicios: Se aumenta la cuenta de otros servicios básicos para pago del servicio de recolección de basura, se reforzar la cuenta de otros servicios de gestión y apoyo para la contratación técnica en el manejo contra incendios para los centros de datos del área de TI y se fortalece la partida de seguros para el pago de la póliza de Grupos de Representación de la UTN para el tercer cuatrimestre 2020.

Becas a Terceras Personas: Se fortalece la partida de becas a terceras personas para atender el faltante que tiene la Universidad.

SE ACUERDA:

ACUERDO 14-18-2020: "Aprobar la Modificación Presupuestaria 08 - 2020 planteada por la Dirección de Gestión Financiera, mediante oficio DGF-403-2020, por el monto de doce millones ciento veinticuatro mil setecientos cuarenta colones y cero céntimos (¢ 12 124 740,00) según el siguiente detalle de cuentas:

SUB-PARTIDA	OBJETO DE GASTO	AUMENTOS	DISMINUCIONES
11	SERVICIOS	1 260 000,00	11 128 740,00
1102	SERVICIOS BÁSICOS	400 000,00	400 000,00
110202	Servicio de energía eléctrica	0,00	400 000,00
110299	Otros servicios básicos	400 000,00	0,00
1103	SERVICIOS COMERCIALES Y FINANCIEROS	0,00	4 290 000,00
110302	Publicidad y propaganda	0,00	3 950 000,00
110303	Impresión Encuadernación y otros	0,00	340 000,00
1104	SERVICIOS DE GESTIÓN Y APOYO	830 000,00	5 430 000,00
110405	Servicios de desarrollo de sistemas informáticos	0,00	400 000,00
110499	Otros servicios de gestión y apoyo	830 000,00	5 030 000,00
1105	GASTOS DE VIAJE Y DE TRANSPORTE	0,00	178 740,00
110501	Transporte dentro del país	0,00	148 740,00
110502	Viáticos dentro del país	0,00	30 000,00

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

SUB-PARTIDA	OBJETO DE GASTO	AUMENTOS	DISMINUCIONES
1106	SEGUROS, REASEGUROS Y OTRAS OBLIGACIONES	30 000,00	0,00
110601	Seguros	30 000,00	0,00
1108	MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN	0,00	830 000,00
110808	Mantenimiento y Reparación Equipo Cómputo Sistemas Información	0,00	830 000,00
12	MATERIALES Y SUMINISTROS	0,00	868 750,00
1202	ALIMENTOS Y PRODUCTOS AGROPECUARIOS	0,00	787 750,00
120203	Alimentos y bebidas	0,00	787 750,00
1299	ÚTILES, MATERIALES Y SUMINISTROS DIVERSOS	0,00	81 000,00
129903	Productos de papel, cartón e Impresos	0,00	1 000,00
129999	Otros útiles, materiales y suministros diversos	0,00	80 000,00
15	BIENES DURADEROS	0,00	127 250,00
1501	MAQUINARIA, EQUIPO Y MOBILIARIO	0,00	79 785,00
150105	Equipo y programas de cómputo	0,00	44 785,00
150107	Equipo y mobiliario educacional, deportivo y recreativo	0,00	35 000,00
1599	BIENES DURADEROS DIVERSOS	0,00	47 465,00
159903	Bienes intangibles	0,00	47 465,00
16	TRANSFERENCIAS CORRIENTES	10 864 740,00	0,00

ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

AL SER LAS DOCE HORAS CON DIEZ MINUTOS SE SUSPENDE LA SESIÓN PARA TENER UN RECESO DE ALMUERZO Y SE RETOMARÁ A LAS TRECE HORAS CON DIEZ MINUTOS.

El señor Presidente del Consejo Universitario procede a comprobar el Quórum, y se retoma la sesión a las trece horas con diez minutos.

Artículo 21. Solicitud de Creación de Comisión de Inversiones. Ref. DGAU-487-2020.

El señor Ismael Arroyo Arroyo, indica que, esta solicitud se hace en cumplimiento de una recomendación de la Auditoría hecha por la Contraloría General de la República, donde sugiere la creación de una Comisión de Inversiones y un procedimiento, el cual ya fue elaborado por la Dirección de Gestión Financiera. Esta solicitud de la Contraloría General de la República nace de una auditoría hecha a todas las universidades.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

Explica que la comisión sería coordinada por la Dirección General de Administración Universitaria y conformada por el Director de Gestión Financiera, el jefe del Área de Tesorería y el jefe del Área de Presupuesto.

La señora Patricia Calvo Cruz consulta, si la integración de esta comisión fue sugerida por la Contraloría General de la República, o si se trata de una propuesta de la Universidad que tendría que hacer el Consejo Universitario.

El señor Arroyo Arroyo responde que, cuando se trata de una auditoría lo que se hace es una recomendación, que el análisis para la conformación de esta comisión se hizo a través de las comisiones de CONARE y con base en la integración de las Comisiones de Inversiones en las otras universidades.

El señor Rector pregunta si es posible contar con un representante del Sector Productivo ante el Consejo Universitario, con una visión empresarial, dentro de esta comisión.

El señor Arroyo Arroyo expresa que, dentro de la propuesta se indica que pueden participar en la comisión personas internas de la institución, sin carácter de miembro, pero si con carácter de asesor. Agrega que, el objetivo sería poder invertir.

La señora Doris Aguilar Sancho considera que, es una buena opción contar con la participación de un representante del Sector Productivo ante el Consejo Universitario, sin embargo, si es importante que, cuando se presenten las opciones de inversión, que podrían ser pocas, haya disposición de la persona participante.

La señora Grace Badilla Rojas opina sobre la importancia que, en esta comisión participe un representante del Consejo Universitario, y está totalmente de acuerdo en que, para la toma de decisiones en cuanto a inversiones, se debe ser muy ágil para aprovechar las oportunidades que se presenten.

Luego de lo discutido, el señor Rector somete a votación la propuesta de creación de la Comisión de Inversiones de la Universidad Técnica Nacional, planteada mediante oficio DGF-396-2020 emitido por la Dirección de Gestión Financiera, integrar la comisión e instruirle para que en la primera Sesión Ordinaria del mes de septiembre rinda un informe para ser analizado ante este Órgano Colegiado.

SE ACUERDA:

ACUERDO 15-18-2020: "A. Avalar la propuesta de creación de la Comisión de Inversiones de la Universidad Técnica Nacional, planteada mediante oficio DGF-396-2020 emitido por la Dirección de Gestión Financiera, en los términos expuestos.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

B. Integrar la Comisión de la siguiente manera:

- a) Director General de Administración Universitaria.
- b) Director de Gestión Financiera.
- c) Jefe del Área de Tesorería.
- d) Jefe del Área de Presupuesto.
- e) Representante del Sector Productivo Nacional ante el Consejo Universitario.

C. Instruir a la Comisión de Inversiones para que en la primera Sesión Ordinaria del mes de septiembre rinda un informe para ser analizado ante este Órgano Colegiado sobre el estado actual de las inversiones de la UTN y sus respectivas recomendaciones sobre el adecuado manejo de estas". ACUERDO POR UNANIMIDAD.

Artículo 22. Traslado de acuerdo 2-23-2019 para análisis en la Sede Atenas. Ref. DGAU-498-2020.

El señor Rector hace lectura del acuerdo de la carta DGAU-498-2020.

El señor Eduardo Barrantes Guevara agrega que, en una reunión reciente para analizar este acuerdo, se notó que el Concejo Municipal había elevado esta solicitud directamente a la Rectoría, por lo cual se solicitó que se devolviera la solicitud a la Sede de Atenas. **SE CONOCE Y SE TOMA NOTA DEL INFORME.**

CAPÍTULO VI. INFORME DE DIRECCIÓN DE PROVEEDURIA INSTITUCIONAL

Artículo 23. Informe I-ACAD-010-2020 contrato adicional a la empresa AKTEK y PRESENTACIÓN INFORME CONTRATO ADICIONAL LICITACIÓN PÚBLICA 2016LN-000002-UTN. Ref. DPI-315-2020.

El señor Florindo Arias Salazar indica que, la presentación responde a una solicitud de la Dirección de Gestión de Tecnologías de la Información, para la gestión de un contrato adicional por seis meses con la empresa AKEK. Cede la palabra a la señora Katherine Herrera Chaves quien administra el expediente de esta contratación.

La señora Katherine Herrera Chaves procede con la presentación INFORME CONTRATO ADICIONAL LICITACIÓN PÚBLICA 2016LN-000002-UTN, SERVICIO POR DEMANDA DE ACOMPAÑAMIENTO Y SOPORTE TÉCNICO PARA EL SISTEMA INFORMÁTICO AVATAR.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

ASPECTOS GENERALES

- El Consejo Universitario, adjudicó las líneas uno (1) y dos (2), a la empresa AKTEK S.A., por un monto de \$39.980,34 por hora profesional (Ref.: Acuerdo 10-2016, ver folios del 236 al 238 del expediente administrativo).
- Una vez ejecutado el contrato, la Dirección de Proveeduría recibe el siguiente oficio GP-020-2020, donde se requieren servicios iguales a los adjudicados en la contratación en referencia por un periodo adicional de 6 meses (ver folios del 4831 al 4835 del expediente administrativo).
- De conformidad con el artículo 209 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa, la Administración puede adquirir del mismo contratista hasta un 50% adicional al contrato principal, cuando requiera suministros o servicios adicionales de igual naturaleza.
- El Área de Contratación Administrativa le comunica a la empresa adjudicada, la intención de la administración de adjudicar un contrato adicional, por medio del oficio ACAD-190-2020. (ver folio 4837 del expediente administrativo)
- La señora Karol Viviana Córdoba Aguilar, Representante Legal de la empresa AKTEK S.A., envía la anuencia para proceder con la adjudicación, el día 11 de agosto de 2020. (ver folio 4840 del expediente administrativo)
- El monto del nuevo contrato no excede el 50% del contrato anterior, contemplando los reajustes o revisiones y modificaciones operadas.
- No han transcurrido más de seis meses después de la recepción provisional de la contratación.
- En el contrato principal, no se indican incumplimientos.

Resultados

De acuerdo a lo establecido por el Art. 209 del RLCA, se recomienda aprobar un contrato adicional, según el siguiente detalle:

Oferta #1: AKTEK S.A., Cédula Jurídica: 3101287514

Línea	Descripción	Monto por hora
1	Servicio de mantenimiento, mejora, requerimientos nuevos para el sistema informático Avatar	\$39.980,00
2	Atención de incidentes y consultoría para el sistema informático Avatar	\$39.980,00

Plazo de entrega: Del 30 de agosto 2020 al 28 de febrero de 2021

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

La señora Herrera Chaves menciona que, se está gestionando la ampliación del período del contrato, mientras queda en firma la nueva licitación en proceso.

Adicionalmente, el señor Arias Salazar cree importante tener en cuenta que, la nueva licitación, a pesar que se sabe que solamente la empresa AKTEK puede participar dado que son ellos quienes tienen los códigos fuente, se debe hacer por medio de una licitación pública porque la Contraloría General de la República no autoriza que se haga de otra manera.

Luego de lo expuesto, el señor Rector somete a votación Informe I-ACAD-010-2020 contrato adicional a la empresa AKTEK y PRESENTACIÓN INFORME CONTRATO ADICIONAL LICITACIÓN PÚBLICA 2016LN-000002-UTN.

SE ACUERDA:

ACUERDO 16-18-2020: "Avalar el INFORME CONTRATO ADICIONAL No. I-ACAD-010-2020, SEGÚN EL ART. 209 DEL REGLAMENTO A LA LEY DE CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA, DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NO. 2016LN-000002-UTN "SERVICIO POR DEMANDA DE ACOMPAÑAMIENTO Y SOPORTE TÉCNICO PARA EL SISTEMA INFORMÁTICO AVATAR, adjunto al oficio DPI-315-2020 emitido por la Dirección de Proveeduría Institucional, instruyéndose a esta Dirección para que tome las medidas necesarias para su debida ejecución", en el siguiente orden:

Oferta #1: AKTEK S.A., Cédula Jurídica: 3101287514

Línea	Descripción	Monto por hora
1	Servicio de mantenimiento, mejora, requerimientos nuevos para el sistema informático Avatar	¢39.980,00
2	Atención de incidentes y consultoría para el sistema informático Avatar	¢39.980,00

Plazo de entrega: Del 30 de agosto 2020 al 28 de febrero de 2021

ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

CAPÍTULO VII. INFORME DE COMISIÓN GERENCIAL DE NORMAS INTERNACIONAL DE CONTABILIDAD PARA EL SECTOR PÚBLICO

Artículo 24. Informe de cumplimiento implementación NICSP al segundo Trimestre 2020. Ref. CGNICSP-13-2020.

El señor Rector propone posponer el informe de cumplimiento de implementación de las NICSP, para que sea visto en la próxima sesión y somete a votación y aprobación la propuesta en mención.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

SE ACUERDA:

ACUERDO 17-18-2020: “Se pospone el conocimiento del Informe de cumplimiento implementación NICSP al segundo Trimestre 2020. Ref. CGNICSP-13-2020, esto para la Sesión Ordinaria siguiente por celebrarse de este Órgano Colegiado”. ACUERDO POR UNANIMIDAD.

CAPÍTULO VIII. INFORME DE LA VICERRECTORÍA DE DOCENCIA

Artículo 25. Propuesta de Diplomado en Mecatrónica y solicitud de conformación de una Comisión Ad hoc para organizar la convocatoria y desarrollo del I Congreso Universitario. Ref. VDOC-495-2020.

El señor José Matarrita Sánchez manifiesta que, la propuesta que se trae a consideración del Consejo Universitario trata sobre la posibilidad de ofertar un diplomado en plena concordancia con lo planteado por el Estatuto Orgánico de la UTN, en el artículo 5, inciso f, que se refiere al desarrollo de carreras cortas en los niveles de pregrado universitario, esto pensando en expectativas de derecho que se tienen presentes para potenciales alianzas de la UTN, tanto con entidades públicas como privadas, con el propósito de potenciar esfuerzos de cara a posibles diplomados.

Además, indica que, la propuesta para conformar la comisión ad hoc para organizar la convocatoria y desarrollo del I Congreso Universitario de la UTN en el segundo semestre del año 2022, es una iniciativa emanada de la Vicerrectoría de Docencia, que igualmente se somete a consideración de los Miembros de este Consejo. La idea es que la comisión esté integrada por representantes del sector académico, administrativo y estudiantil, y que, las personas comisionadas para organizar toda la dinámica de trabajo tengan como tarea sustentar el I Congreso Universitario y, además, tener un vínculo cercano con este Consejo para informar sobre los avances y otros asuntos.

El señor Mario Gómez Gómez externa su preocupación con respecto a los gastos en que se incurriría para la creación de una nueva carrera, como la creación de laboratorios, etc. Consulta ¿cómo se haría este trabajo, si se están recortando recursos en otras áreas, ante la situación actual?

El señor Matarrita Sánchez responde que, el laboratorio con que cuenta la Sede Central está en condiciones para responder a este nivel de diplomado. Recalca que la propuesta es estrictamente en el nivel de pregrado, por tanto, no se trata de una ingeniería. Señala que, dentro de las expectativas para que esta propuesta sea viable están las alianzas con entidades públicas y privadas.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

El señor Rector agrega que, el planteamiento de la Vicerrectoría en este momento es que se vea la posibilidad de aprobar solo el desarrollo del tramo de diplomado, la cual es una oferta oportuna ya que se cuenta con laboratorios aptos para impartirla en el momento en que se apruebe.

El señor Benhil Sánchez Porras cree que este es un cambio importante en la forma de diseño de las carreras, y que, la oportunidad de comenzar a abrir carreras por nivel le permitirá mayor versatilidad a la academia y a los estudiantes para poder elegir una educación más integral. Sin embargo, opina que debe quedar claro lo referente al contenido presupuestario, y que las Sedes que vayan a abrir esta carrera deben saber que se deberá reducir presupuesto a otras carreras para asignar recursos a la nueva carrera. Cree importante incluso, que se haga un análisis para que todas las carreras puedan hacer una separación entre cada tramo inclusive, para efectos financieros.

El señor William Rojas Meléndez señala que, por su parte se presentaron algunas inquietudes similares a las externadas por los compañeros, respecto a esta propuesta de creación de una nueva carrera, y las mismas fueron discutidas con el Vicerrector de Docencia. La idea es tener claro el panorama antes de dar inicio con este trabajo, así como con los nexos y relaciones que puedan establecerse con los sectores productivos que permitan una facilidad e implementación del modelo.

En relación con el Congreso Universitario, considera que, paralelamente lo primero que esta comisión debe considerar es la elaboración del instrumento regulatorio o normativo para la organización del congreso, ya que la universidad no cuenta con un documento que regule este tipo de actividades.

La señora Doris Aguilar Sancho le aclara al señor Sánchez Porras, que todos los niveles de las carreras se manejan por separado presupuestariamente. Igualmente, los diplomados son una propuesta con fase terminal y los estudiantes no están obligados a continuar con los tramos siguientes de la carrera.

Respecto al tema del Congreso Universitario, el señor David Villalobos Cambronero, externa su alegría por la realización de este evento y que se incluya al Sector Administrativo. Asimismo, manifiesta su interés de ser tomado en cuenta ya que le interesa conocer los aspectos del congreso.

Luego de lo expuesto y comentado, el señor Rector somete a votación y aprobación la propuesta de apertura del Diplomado en Mecatrónica, e instruir a la Vicerrectoría de Docencia para que ejecute todas las medidas administrativas necesarias a fin de llevar a cabo la apertura de la carrera.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

SE ACUERDA:

ACUERDO 18-18-2020: “Avalar la propuesta del Diplomado en Mecatrónica, para que se inicie el planeamiento de implementación de esta carrera a nivel de diplomado tal como se encuentra contenido en el oficio VDOC-495-2020, emitido por la Vicerrectoría de Docencia, en los términos expuestos.

B. Instruir a la Vicerrectoría de Docencia para que ejecute todas las medidas administrativas necesarias a fin de llevar a cabo la apertura de la carrera de Mecatrónica en el grado de Diplomado, únicamente hasta este tramo”. ACUERDO POR UNANIMIDAD.

Asimismo, somete a votación la propuesta de creación de COMISIÓN AD HOC ORGANIZADORA DEL PRIMER CONGRESO UNIVERSITARIO DE LA UTN EN EL SEGUNDO SEMESTRE DE 2022.

SE ACUERDA:

ACUERDO 19-18-2020: “Avalar la propuesta de creación de COMISIÓN AD HOC ORGANIZADORA DEL PRIMER CONGRESO UNIVERSITARIO DE LA UTN EN EL SEGUNDO SEMESTRE DE 2022, planteada mediante oficio VDOC-495-2020 emitido por la Vicerrectoría de Docencia, en los términos expuestos. La cual estará integrada por representantes de la comunidad universitaria, por estudiantes, académicos, administrativos y sectores productivos, que deberán ser propuestos en el momento oportuno por cada una de las representaciones de dichos estamentos ante este Consejo Universitario. Esta comisión deberá definir un marco regulatorio para la definición del Congreso”. ACUERDO POR UNANIMIDAD.

CAPÍTULO IX. INFORME DE LA VICERRECTORÍA DE VIDA ESTUDIANTIL

Artículo 26. Aprobación del Reglamento de la Defensoría Estudiantil. Ref. VVE-256-2020.

La señora Noelia Madrigal Barrantes indica que, este reglamento estaba en elaboración hace algún tiempo, y por eso se había tenido que nombrar al Defensor Estudiantil en condiciones distintas. Expresa que existe un marco general que está a nivel del Reglamento Orgánico de la Universidad.

El documento ya pasó por el proceso de aprobación, la propuesta remitida fue revisada y consensuada con la Dirección General de Asuntos Jurídicos y los Representantes Estudiantiles ante este órgano.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

El señor Diego Solano Rodríguez considera que este reglamento viene a subsanar la necesidad expuesta en la sesión anterior. Contar con el reglamento da pie a la apertura del proceso para nombrar al Defensor Estudiantil, lo que permitirá contar con esta figura que podrá atender las denuncias, inquietudes y demás consultas del estudiantado.

La señora Doris Aguilar Sancho está totalmente de acuerdo con lo planteado en el reglamento. Acota que el documento entrará a regir a partir de su publicación oficial en La Gaceta.

La señora Madrigal Barrantes considera que, en este caso se podría acordar que una vez que se publique el reglamento se inicie el proceso para nombrar el Defensor Estudiantil, puesto que, el nombramiento del Defensor actual vence el 30 de setiembre del año en curso.

Luego de lo comentado, el señor Rector somete a votación y aprobación el Reglamento de la Defensoría Estudiantil, agregando el Artículo 27 para que se conozca como "Solicitud para el Nombramiento de la persona defensora estudiantil".

SE ACUERDA:

ACUERDO 20-18-2020: "Aprobar el Reglamento de la Defensoría Estudiantil, planteado mediante oficio VVE-256-2020 emitido por la Vicerrectoría de Vida Estudiantil. El mismo rige a partir de su publicación en la Gaceta". ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

El señor Edgar Alejandro Solís Moraga solicita que, se modificará el orden del día para efecto de agregar el tema, relacionado con el nombramiento de la persona defensora estudiantil, presentado por el señor de Diego Solano Rodríguez, Representante Estudiantil.

El señor Rector somete a votación y aprobación la modificación al Orden del Día para conocer el tema propuesto por el Representante Estudiantil Diego Solano Rodríguez en la sesión 17-2020 y que se había trasladado para la sesión 18-2020.

SE ACUERDA:

ACUERDO 21-18-2020: "Modificar el orden del día, modificando el Artículo 27 para que se conozca como "Solicitud para el Nombramiento de la persona defensora estudiantil. Reg. RECUUTN-009-2020", en consecuencia, se alteran los Artículos consiguientes para que sean conocidos con el numero siguiente. Lo anterior, conforme al ACUERDO 25-17-2020 donde se pospone el tema para la presente Sesión Ordinaria 18-2020." ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

Artículo 27. Solicitud para el Nombramiento de la persona Defensora Estudiantil. Ref. RECUUTN-009-2020.

El señor Diego Solano Rodríguez expresa que, en este oficio, la Representación Estudiantil solicita la apertura del proceso de nombramiento del Defensor Estudiantil, ya que el nombramiento de la personal actual, vence el 30 de setiembre de 2020.

Con base en lo expuesto en el punto anterior, la solicitud es que una vez que se publique el reglamento, en el Diario Nacional La Gaceta, se dé inicio con el proceso de contratación del Defensor Estudiantil.

La señora Noelia Madrigal Barrantes considera importante que, ya que en este órgano hay dos Representantes Estudiantiles, que se debería determinar de una vez quien preside la comisión designada para proponer a los candidatos a la persona Defensora Estudiantil.

El señor Diego Solano Rodríguez aclara que, en el Reglamento Orgánico de la UTN dice que son los Representantes Estudiantiles ante el Consejo Universitario, y ante los Consejos de Sede, son quienes definen la terna y todas las gestiones que se deban realizar, con la Dirección de Gestión del Desarrollo Humano, y por tratarse de una selección prácticamente de los estudiantes, debe existir una figura que presida el proceso. Indica que, si lo tienen a bien, él podría colaborar con el proceso.

La señora Doris Aguilar Sancho señala que, para efectos que no se venga abajo este proceso, aunque los Representantes Estudiantiles ante este órgano formen parte de la comisión, al final van a votar en el Consejo la elección del Defensor Estudiantil, por lo que se debería analizar si no existe ningún inconveniente legal, ya que estarían siendo juez y parte.

El señor Jonathan Morales Herrera recuerda que, el Defensor Estudiantil es un funcionario público como tal y tiene todos los factores de la designación y la delegación de las funciones públicas en su haber, únicamente que está sometido a una elección por parte del Consejo Universitario, con base en la terna planteada por los Representantes Estudiantiles. Indica que, efectivamente la señora Aguilar Sancho tiene razón, y la institución debe buscar siempre la pureza en la decisión, por lo que, se podría modificar el procedimiento y nombrar una comisión con otros representantes, para que, a la hora de votar en el Consejo, no sé de ningún conflicto de intereses.

Luego de lo discutido, el señor Rector somete a votación y aprobación la propuesta para instruir a la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano para que dé inicio el proceso de contratación de la persona Defensora Estudiantil, e instaurar la Comisión conformada por los Representantes Estudiantiles para que se lleve a cabo el debido nombramiento.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

SE ACUERDA:

ACUERDO 22-18-2020: “A. Instruir a la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano para que dé inicio al proceso de contratación de la persona defensora estudiantil, ejecutando así todas las medidas administrativas necesarias a fin de consumir el nombramiento respectivo, esto a partir de la debida publicación del Reglamento de Defensoría Estudiantil.

B. Instaurar la Comisión conformada por los Representantes Estudiantiles para que se lleve a cabo el debido nombramiento del Defensor Estudiantil”. ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

Artículo 28. Situación de becas y beneficios estudiantiles para el III cuatrimestre 2020. Ref. VVE-256-2020.

La señora Noelia Madrigal Barrantes indica, que lo planteado mediante el oficio VVE-256-2020 que la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, remitido a este Consejo previamente, se deriva de la situación financiera que enfrenta la Universidad, que se ha estado revisando y evaluando en diferentes espacios ya que existe un faltante presupuestario importante a nivel de becas y beneficios estudiantiles, el cual era necesario solventar.

Para estos efectos, la Rectoría instauró una comisión integrada por la Representación Estudiantil, representantes de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, de la Dirección de Gestión Financiera, de la Dirección de Asuntos Jurídicos y del Sector Docente. Esta comisión ha analizado diferentes propuestas y ha tratado de llegar a un consenso, siempre buscando la menor afectación a la población estudiantil, dentro de las posibilidades existentes. Ha sido un trabajo duro y toma de decisiones complicadas.

La propuesta remitida para su consideración está en total consenso de la Comisión tanto con los señores Decanos como con la Dirección de Gestión Financiera y busca dejar sin efecto el transitorio aprobado en el Consejo Universitario anterior, que aplicaba las becas a los estudiantes sin revisar el requisito de la cantidad de créditos que se matricularan; lo cual ha llevado al desembolso de un monto elevado en becas a estudiantes que no cumplían con ese requisito. Si esto no se detiene para el tercer cuatrimestre, se podría llegar al punto de no contar con recursos para ningún tipo de beneficio estudiantil, a partir del mes de setiembre de 2020.

Como consecuencia, entrarían a regir nuevamente los artículos 35 y 44 del Reglamento de Becas y Beneficios Estudiantiles, que se habían dejado sin vigencia anteriormente; se tendría que incluir un transitorio adicional para que siga quedando sin efecto el artículo 53, ya que está relacionado con las condiciones de virtualidad que se están aplicando.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

Además, se estaría dejando sin efecto el artículo 10, que dice que los montos de los beneficios estarían definidos por un comité para el análisis del presupuesto de becas; y se dejarían sin efecto los artículos 34, 41 y 42 que estipulan como se otorgarían los beneficios. La propuesta pretende estandarizar los montos de los beneficios estudiantiles.

El señor Diego Solano Rodríguez opina que, esta es una de las decisiones más difíciles que ha tomado el Consejo Universitario. Manifiesta que, no desea que los estudiantes, a quienes representa en este órgano, piensen que les está dando la espalda, sino que, más bien se está dando el voto para salvaguardar y dar sostenibilidad a la Universidad ante la situación que se está enfrentando, subsanar el faltante en becas y que no se siga arrastrando. No obstante, hace un llamado a la reflexión para que en decisiones futuras se priorice aún más en asuntos estudiantiles.

Sostiene que, el estudiantado en gran medida son los más afectados de todos los cambios de la Universidad. Lamenta que, esa representación es una de las más pequeñas con derecho a voto, 2 votos de 15. Espera que, para los próximos Consejos Universitarios no siga viendo esta tendencia y por lo contrario se vean acuerdos para ayudar a la comunidad estudiantil, a la cual esta Universidad debe responder.

El señor Francisco González Calvo apoya lo señalado por el señor Solano Rodríguez, y en vista de las decisiones que se están tomando, considera importante tomar en cuenta a la hora de definir un límite de créditos, que las carreras impartidas en el Centro de Formación Pedagógica y Tecnología Educativa alcanzan un máximo de 6 y 5 créditos, para efecto que se haga un levantamiento de requisito o similar, para que los estudiantes no pierdan la beca, ya que en este caso el número de créditos es un asunto propiamente de la carrera.

Al respecto, la señora Noelia Madrigal Barrantes aclara que, cuando las condiciones de la cantidad de créditos que el estudiante matricula son atribuibles a la administración, este requisito se levanta.

El señor Rector externa un agradecimiento a todos los compañeros de la comisión que han trabajado con tanto empeño para llegar a esta propuesta, así como a todos los funcionarios involucrados en la discusión y análisis de los posibles escenarios.

Luego de lo expuesto y comentado, el señor Rector somete a votación la propuesta de la Comisión para el Análisis de la Situación del Sistema de Becas y Beneficios Estudiantiles, planteada mediante VVE-256-2020, en los términos expuestos.

La señorita María Mercedes Rojas Alvarado comenta que, ella es miembro de la Comisión para el Análisis de la Situación del Sistema de Becas y Beneficios Estudiantiles, comprende la situación que enfrenta la Universidad y que no hay los

recursos, pero los montos aprobados en esta propuesta no van a ser suficientes para que los estudiantes puedan continuar en la Universidad y volver al requisito de la cantidad de créditos matriculados para asignar las becas, ocasionará que muchos estudiantes dejen la Universidad. Quisiera que, en vista que será requisito matricular un mínimo de nueve créditos, se trabaje de la mano con la Vicerrectoría de Docencia para buscar mayor calidad de parte de los docentes.

El señor Diego Solano Rodríguez está totalmente de acuerdo en que esta es una situación sumamente difícil, pero en los análisis realizados por la Comisión se plantearon varios escenarios con el propósito de no llegar al punto de no contar con recursos para finales del año y por esto se estableció la asignación de montos fijos, que efectivamente, son insuficientes, pero es mejor que el estudiante perciba una parte de lo que recibía anteriormente, a que se quede sin ningún tipo de beca o beneficio y no pueda continuar con sus estudios. Considera que su voto, en este caso, es un acto responsable para la sostenibilidad de la Universidad. **SE TOMA NOTA.**

Artículo 29. Suspensión del período de solicitud de becas socioeconómicas y solicitud de ingreso por excelencia académica para estudiantes de nuevo ingreso 2021 y regulares. Ref. VVE-256-2020.

La señora Noelia Madrigal Barrantes indica que, este asunto se incluyó en el acuerdo tomado en el artículo anterior, no obstante, añade que, el período de solicitud de becas socioeconómicas y de ingreso por excelencia académica para estudiantes de nuevo ingreso 2021 y regulares, calendarizado para el mes de octubre, se estaría trasladando, por la situación de la pandemia, y además, para tratar de ajustar aún más la asignación de becas al presupuesto, a principios del otro año, posterior a la matrícula, por lo que se debe hacer una modificación al calendario.

SE ACUERDA:

ACUERDO 23-18-2020: “

RESULTANDO:

PRIMERO: Que el Poder Ejecutivo emitió el Decreto Ejecutivo N° 42227-MP-S, en el que se declara Emergencia Nacional debido al estado de necesidad y urgencia ocasionado por el COVID-19; por su magnitud como pandemia, las consecuencias en el territorio nacional y el carácter excepcional de la situación, esta no puede ser controlada ni abordada por parte de la Administración Pública a través del ejercicio de los procedimientos administrativos ordinarios.

SEGUNDO: Que la Sala Constitucional en la sentencia número 2001-1369 de las 14:30 horas del 14 de febrero de 2001, respecto a la calificación de los hechos que motivan un estado de necesidad y urgencia, el tribunal constitucional señaló que "(...) mediante la declaratoria de estado de necesidad y urgencia la Administración queda facultada para proceder mediante la utilización de procedimientos administrativos excepcionales".

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

TERCERO: Que ante la declaratoria de emergencia nacional y las medidas sanitarias recomendadas por el Gobierno, el Consejo Universitario acordó programar el II y III cuatrimestre 2020 en modalidad de aprendizaje virtual, remoto o a distancia, con el apoyo de tecnologías para el aprendizaje.

CUARTO: Que de conformidad con la normativa institucional se establece que la asignación de becas y beneficios estudiantiles se encuentran sujetos a contenido presupuestario.

QUINTO: Que es del conocimiento de la comunidad universitaria la situación financiera de la universidad, manifestada a través de diferentes medios por la Rectoría siendo necesario el análisis y ajuste de diferentes actividades y procesos institucionales.

SEXTO: Que mediante oficio R-561-2020 emitido por la Rectoría se instaura una Comisión del Análisis del Presupuesto de Becas y Beneficios Estudiantiles, para que realice un análisis y se efectúen las recomendaciones para mitigar el impacto de la situación presupuestaria relacionada con el faltante en becas y beneficios estudiantiles que presenta actualmente la Universidad.

SÉTIMO: Que ante la declaratoria de emergencia nacional y las medidas sanitarias recomendadas por el Gobierno, se considera que el proceso calendarizado para el 1, 2 y 5 de octubre para la solicitud de beca socioeconómica, solicitud de beca por excelencia académica para las personas aspirantes de nuevo ingreso 2021 y estudiantes regulares, representa un riesgo de contagio para la población interesada y para las funcionarias de Trabajo Social, en tanto se requiere la realización de entrevistas a profundidad, recolección y revisión de la documentación probatoria.

OCTAVO: Que, bajo el principio de velar por la responsabilidad en la eficiencia y eficacia del manejo de los recursos institucionales tanto a nivel financiero como humano, la Vicerrectoría de Vida Estudiantil recomienda que los estudios y asignaciones de nuevas becas y beneficios estudiantiles se efectúen con total conocimiento del presupuesto asignado para estos fines para el año que corresponda y únicamente con la población que haya materializado su matrícula en la UTN.

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Ante la nueva realidad mundial a la que se ve enfrentada la Universidad producto de la pandemia, se requieren realizar los análisis y ajustes administrativos necesarios que contemplen las diferentes realidades y escenarios que se presentan.

SEGUNDO: Que es del conocimiento de la Comisión para el Análisis de la Situación del Sistema de Becas y Beneficios Estudiantiles instaurada por la Rectoría mediante oficio R-561-2020, que según los análisis financieros realizados por la Dirección de Gestión Financiera existe imposibilidad presupuestaria de la institución para mantener las becas y los montos en beneficios estudiantiles que se han venido otorgando a la población estudiantil.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

TERCERO: En un acto de responsabilidad en la administración y gestión del talento humano de la Universidad se deben efectuar los estudios de solicitudes de becas y beneficios estudiantiles únicamente para la población con matrícula en firme en la UTN.

CUARTO: Que mediante acuerdo firme 10-7-2020 tomado por el Consejo Universitario en la Sesión Ordinaria No. 7-2020 con fecha del 16 de abril de 2020 se aprobó incorporar un artículo transitorio al Reglamento del Sistema de Becas y Beneficios Estudiantiles que establece que desde el primero de mayo y hasta el 31 diciembre del año 2020, no se aplicarán las disposiciones contenidas en los artículos 35, 44, 53, a raíz de las situaciones originadas como consecuencia de la pandemia COVID-19.

QUINTO: Que ante la situación actual que atraviesa el país por la emergencia nacional por el COVID-19 y los riesgos en todos sus extremos asociados a la misma y con el fin de llevar a cabo un proceso de solicitud de beca que permita un mayor control presupuestario de los fondos correspondientes para el año 2021, se propone al Consejo Universitario suspender el proceso de solicitud de beca socioeconómica y solicitud de ingreso por excelencia académica para estudiantes de nuevo ingreso 2021 y regulares que se encuentra estipulado en calendario institucional.

SEXTO: Es fundamental conocer la disponibilidad presupuestaria institucional para la asignación de nuevas becas y establecer los lineamientos y procedimientos que se deben seguir para estos efectos.

SÉTIMO: Que la Comisión para el Análisis de la Situación del Sistema de Becas y Beneficios Estudiantiles, de conformidad con el análisis realizado por la Dirección de Gestión Financiera, considera ineludible realizar ajustes con la finalidad de continuar otorgando las becas y beneficios estudiantiles en concordancia con la capacidad presupuestaria de la Universidad tal como se establece en el artículo 72 del Reglamento de Becas y Beneficios Estudiantiles.

POR TANTO:

- A.** Avalar la propuesta de la Comisión del Análisis del Presupuesto de Becas y Beneficios Estudiantiles, planteada mediante oficio VVE-256-2020, en los términos expuestos.
- B.** Dejar sin efecto el transitorio aprobado al Reglamento de Becas y Beneficios Estudiantiles mediante acuerdo 10-7-2020 del Consejo Universitario que establece:

Desde el primero de mayo y hasta el 31 diciembre del año 2020, no se aplicarán las disposiciones contenidas en los artículos 35, 44, 53, a raíz de las situaciones originadas como consecuencia de la pandemia COVID-19.

En consecuencia, para el III cuatrimestre se aplicarán nuevamente las disposiciones contenidas en los artículos 35 y 44 del Reglamento de Becas y Beneficios Estudiantiles indicados a continuación:

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

Artículo 35 —Carga académica para gozar de una beca y de los beneficios estudiantiles. Para gozar de cualquier tipo de beca el estudiante deberá matricular al menos nueve créditos del plan de estudios de la carrera en la que goza la beca el primer cuatrimestre que recibe el beneficio y aprobar al menos nueve créditos en el cuatrimestre tras anterior a su matrícula para continuar disfrutando de alguna categoría de beca. Para aquellos estudiantes que cursen los planes dosificados en franja horaria nocturna el mínimo de créditos matriculados y aprobados por cuatrimestre para seguir gozando de la beca será seis y por lo demás se regirá según lo estipulado en el presente artículo.

Estos requisitos serán cumplidos siempre y cuando la oferta académica de la institución lo permita y cuando no lo permita deberá matricular y aprobar todos los créditos ofertados para gozar de la beca. Cuando al estudiante se le aplique la beca por primera vez, esta será mantenida en las mismas condiciones en que se le otorgó originalmente durante dos cuatrimestres hasta que se pueda verificar su rendimiento académico como estudiante becado. Esta disposición rige para todos los tipos de beca, a excepción de las becas de honor según lo establecido en el artículo 50 del presente.

Artículo 44 —Modificación a las becas asignadas por rendimiento académico. Las condiciones para mantener, disminuir o recuperar la categoría inicial de la beca socioeconómica son las siguientes:

- a) Los estudiantes regulares que aprueben el 100 % de los créditos matriculados en el cuatrimestre tras anterior a su matrícula, conservarán la categoría de beca asignada
- b) Los estudiantes regulares que aprueben entre 75 % y 99 % de los créditos matriculados en el cuatrimestre tras anterior a su matrícula, pierden una categoría de beca
- c) Los estudiantes que aprueben entre 60 % y 74 % de los créditos matriculados en el cuatrimestre tras anterior a su matrícula pierden dos categorías de porcentaje de exoneración de beca
- d) Los estudiantes que aprueben menos del 59 % de los créditos matriculados en el cuatrimestre tras anterior a su matrícula pierden tres categorías de porcentaje de exoneración de beca

C. Incorporar el siguiente transitorio al Reglamento de Becas y Beneficios Estudiantiles:

Desde el primero de mayo y hasta el 31 diciembre del año 2020, no se aplicarán las disposiciones contenidas en el artículo 53, a raíz de las situaciones originadas como consecuencia de la pandemia COVID-19.

D. Dejar sin efecto el artículo 10 del Reglamento de Becas y Beneficios Estudiantiles:

Artículo 10 — Funciones del Comité para el análisis del Presupuesto de Becas y Beneficios Estudiantiles. Las funciones del "Comité para el análisis del presupuesto de becas y beneficios estudiantiles" son:

- a) Revisar, analizar y emitir criterio sobre la propuesta presupuestaria de becas y beneficios presentada por la Vicerrectoría de Vida Estudiantil
- b) Monitorear y alertar sobre la ejecución del presupuesto de becas y beneficios estudiantiles a las Sedes y a la Vicerrectoría de Vida Estudiantil

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

- c) *Presentar un informe cuatrimestral a la Rectoría, Vicerrectoría de Vida Estudiantil, Decanos de Sede y Directores de Centros sobre el comportamiento y ejecución del presupuesto de becas y beneficios estudiantiles*
- d) *Documentar mediante minutas los acuerdos y recomendaciones correspondientes en cada una de las reuniones*
- e) *Revisar, avalar o modificar anualmente mediante resolución escrita la propuesta de montos mínimos y máximos de beneficios estudiantiles que le será remitida por parte de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil*

E. Dejar sin efecto el artículo 34 del Reglamento de Becas y Beneficios Estudiantiles:

Artículo 34 —Definición de montos para beneficios complementarios. *Es función de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil proponer anualmente al "Comité para el análisis del presupuesto de becas y beneficios estudiantiles", los montos mínimos y máximos que satisfagan las necesidades estudiantiles para la adjudicación de ayudas económicas ordinarias, ayudas económicas de alimentación y ayudas económicas de apoyo residencial estudiantil.*

F. Dejar sin efecto el artículo 41 del Reglamento de Becas y Beneficios Estudiantiles:

Artículo 41 —Categorías de becas socioeconómicas. *Las categorías de becas socioeconómicas son:*

Categoría de beca	Porcentaje de exoneración del pago de créditos	Tiempos de alimentación	Porcentaje de exoneración en el pago de residencias	Ayuda Económica Ordinaria	Apoyo Residencial Estudiantil
1	20%	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
2	40%	No aplica	40%	No aplica	No aplica
3	60%	Un máximo de 8 tiempos de alimentación al mes	60%	No aplica	Correspondiente al 60% del monto fijado para este beneficio
4	80%	Un máximo de 12 tiempos de alimentación al mes	80%	*	Correspondiente al 80% del monto fijado para este beneficio
5	100%	Tiempos correspondientes a su horario lectivo por mes	100%	*	Correspondiente al 100% del monto fijado para este beneficio

*Derecho de solicitud del beneficio estudiantil complementario.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

G. Dejar sin efecto el artículo 42 del Reglamento de Becas y Beneficios Estudiantiles:

Artículo 42 —Beneficios complementarios a la beca socioeconómica. Los estudiantes podrán solicitar beneficios estudiantiles complementarios a su beca, según la categoría de beca que le fue asignada y de acuerdo a la tabla expuesta en el artículo 41. La adjudicación o no del beneficio estudiantil quedará sujeta a la aprobación por parte de la Coordinación del Área de Vida Estudiantil y considerando el estudio realizado por el Subárea de Becas y Beneficios Estudiantiles de la Sede. Los beneficios complementarios se otorgarán proporcionalmente al tipo de exoneración fijada y considerando como referencia los procedimientos definidos para ello por la Vicerrectoría de Vida Estudiantil.

H. Realizar la asignación de montos fijos para cada uno de los beneficios estudiantiles complementarios de acuerdo con la categoría de beca de la siguiente manera:

Ayuda Económica Ordinaria	Monto mensual
Beca 5	₡35.000,00
Beca 4	₡25.000,00
Ayuda Económica para Alimentación	Monto mensual
Beca 5	₡15.000,00
Beca 4	₡10.000,00
Beca 3	₡5.000,00
Apoyo Residencial Estudiantil	Monto mensual
Beca 5	₡35.000,00
Beca 4	₡25.000,00
Beca 3	₡20.000,00

En consecuencia, debe incorporarse un transitorio al Reglamento de Becas y Beneficios Estudiantiles que indique lo siguiente: “desde el primero de setiembre y hasta el treinta y uno de diciembre del año 2020, no se aplicarán las disposiciones contenidas en los artículos 10, 34, 41 y 42 en concordancia con la disponibilidad presupuestaria de la Universidad”.

I. Instruir a la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y a la Dirección de Gestión Financiera para que efectúen todos los ajustes necesarios para la implementación del presente acuerdo.

J. Suspender el periodo para la solicitud de beca socioeconómica y solicitud de ingreso por excelencia académica para estudiantes de nuevo ingreso 2021 y regulares, que se encuentra estipulado en calendario institucional en las siguientes fechas:

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

"1, 2 y 5 de octubre, 2021: Publicación de formulario para la solicitud de beca socioeconómica y solicitud de ingreso por excelencia académica para estudiantes de nuevo ingreso 2021 y regulares.

8 de diciembre: Publicación de resultados de solicitud y revalidación de beca socioeconómica y beca de ingreso por excelencia académica para estudiantes de nuevo ingreso 2021 y regulares.

8 al 10 de diciembre: Revocatoria de los resultados de solicitud y revalidación de beca socioeconómica y beca de ingreso por excelencia académica para estudiantes de nuevo ingreso 2021 y regulares.

18 de diciembre: Publicación de resultados de revocatoria de solicitud y revalidación de beca socioeconómica y beca de ingreso por excelencia académica para estudiantes de nuevo ingreso 2021 y regulares."

Para todas las fechas anteriores, se suspende únicamente el proceso correspondiente a solicitud de becas socioeconómicas y solicitud de ingreso por excelencia académica para estudiantes de nuevo ingreso 2021 y regulares.

K. Mantener vigente el proceso de revalidación en tanto está asociado a las normas y procedimientos definidos para ello.

L. Instruir a la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, la Dirección General Administrativa, la Dirección de Gestión Financiera, Registro Universitario y la Vicerrectoría de Docencia, para que rindan ante este Órgano Colegiado una propuesta que defina los requerimientos para realizar el proceso durante el I cuatrimestre 2021. La propuesta deberá ser rendida en primera Sesión Ordinaria del mes de septiembre por celebrarse de este Órgano Colegiado".

M. Instruir a la Vicerrectoría de Vida Estudiantil para que realice un comunicado oficial en los medios de comunicación institucionales informando respecto de la modificación al calendario institucional referente al proceso de solicitud de beca socioeconómica y beca de ingreso por excelencia académica para estudiantes de nuevo ingreso y estudiantes regulares."

ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

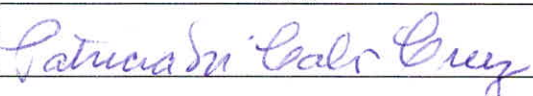
El señor Rector expresa que, en esta sesión se han votado acuerdos muy importantes, con el esfuerzo de las comisiones de trabajo y se está logrando una nivelación de las finanzas para terminar este año y lograr un inicio del próximo con buenos pasos.

La señora Patricia Calvo Cruz, externa su agradecimiento a los representantes estudiantiles por su generosidad y responsabilidad en el trabajo realizado y las decisiones tomadas. Considera que, lejos de sentir que defrauda a la comunidad estudiantil, están contribuyendo a la toma de decisiones para que puedan continuar sus estudios.




Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 18-2020

13 de agosto de 2020

Según el Capítulo I, artículo tres, en el resultado de la votación de la propuesta del acuerdo 3-18-2020, se registra la firma del VOTO DISIDENTE del siguiente miembro del Consejo Universitario por conflicto de intereses:

Nombre	Firma
Patricia Calvo Cruz, Representante, Sector Docente.	

Según el Capítulo IV, artículo dieciocho, en el resultado de la votación de la propuesta del acuerdo 12-18-2020, se registran las firmas de los VOTOS DISIDENTES de los siguientes miembros del Consejo Universitario por conflicto de intereses:

Nombre	Firma
Diego Solano Rodríguez, Representante, Sector Estudiantil.	
María M. Rojas Alvarado, Representante, Sector Estudiantil.	
Kenneth Rodríguez Pérez, Representante, Sector Docente.	

SE CIERRA LA SESIÓN SIENDO LAS CATORCE HORAS CON VEINTICINCO MINUTOS.



Dr. Emmanuel González Alvarado
PRESIDENTE



Lic. Edgar Alejandro Solís Moraga
SECRETARIO EJECUTIVO

